**СТРАТЕГИЯ ПОСЛЕТЕКСТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В современном обществе за последние несколько лет роль и статус чтения существенно изменились. Справедливы слова философа Элвина Тофлера: «В XXI в безграмотным будет считаться не тот, кто не умеет читать и писать, а тот, кто не умеет учиться и переучиваться, используя умение читать и писать». Действительно, проанализировав учебную деятельность своих учеников 5-7 классов на уроках, я пришла к выводу, что у учащихся наблюдается проблема при работе с текстом. Дети могут быстро прочитать текст, но не понимают его смысл. При анализе прочитанного дома произведения испытывают большие трудности, некорректно формулируют тему и идею текста, не могут определить основные микротемы.

Таким образом, низкая речевая культура большинства школьников, системный кризис читательской культуры, и, как следствие этого, невысокая социализация личности ребенка, – это одна из важнейших педагогических проблем современного образования. На данном этапе наблюдается начало необратимых процессов разрушения ядра национальной культуры.

В конце ХХ века ученые охарактеризовали эту проблему как функциональную неграмотность. Залог успеха любого человека в эпоху информационных технологий заключается в умении извлекать информацию из разных источников, представлять ее в понятном виде и уметь эффективно использовать в конкретной культурной среде.

По данным международных социологических исследований, наши дети отстают от своих зарубежных сверстников по уровню сформированности общеучебных умений (умения приобретать и эффективно использовать знания), которые напрямую связаны с пониманием текста.

Чтение – это основа развития младших школьников, основа всего образования человека. Проблема обучения чтению становится наиболее актуальной на этапе введения и реализации ФГОС, в котором подчеркивается важность обучения смысловому чтению и отмечается, что чтение в современном информационном обществе базируется на концепции метапредметности и умения чтения относятся к универсальным учебным действиям. Текст является связующим звеном всех учебных предметов, работа с ним позволяет получить эффективный результат.

Менделеев Д.И. писал: «Учителя, как местные светочи науки, должны стоять на полной высоте современных знаний в своей специальности». Сегодня каждому учителю предстоит осознать важность и необходимость организации деятельности по формированию смыслового чтения в образовательном процессе. Учитель становится создателем новых педагогических ситуаций, новых заданий, направленных на получение обобщённых знаний и умений и создание учащимися собственных продуктов деятельности. Важно подчеркнуть, что на каждом уроке должна быть организована работа по формированию и развитию умений смыслового чтения.

Процесс чтения состоит из трех фаз: восприятие текста, раскрытие его содержания и смысла; интерпретация текста (объяснение, сравнение и сопоставление, анализ и обобщение и т.д.); создание собственного смысла, то есть присвоение новых знаний в результате рефлексии.

Что представляет собой смысловое чтение? Это вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста.



Смысловое чтение включает в себя умение осмысливать цели и задачи чтения, умение находить и извлекать информацию из различных текстов, умение работать с художественными, научно-популярными, официальными текстами, умение понимать и адекватно оценивать информацию из текста.

Одним из путей развития личности функционально грамотного человека является стратегиальный подход к обучению смысловому чтению. Лингвисты «стратегии смыслового чтения» характеризуют как различные комбинации приемов, которые используют учащиеся для восприятия текстовой информации и ее практическое осмысление в личностный опыт. Необходимо дать оценку прочитанному, откликнуться на содержание. Человек самостоятельно устанавливает соотношение между собой, текстом и окружающим миром. Как правило, для смыслового чтения подходит практически любой текст разных стилей, типов и жанров. Но обязательно в нем наличие информативной значимости для ученика, что важно для его личностного развития.

Смысловое чтение базируется на основе этапов работы с текстом: предтекстовый, текстовый, послетекстовый.

Послетекстовая стратегия читательской деятельности – это заключительный этап работы с текстом, поэтому здесь важны задания различного уровня: репродуктивного, продуктивного, коммуникативного и творческого; задания могут носить познавательный, учебный или практически-прикладной характер. Основная цель стратегий постчтения – использование материала в самых различных ситуациях, сферах, корректировка читательской интерпретации. Стратегии связаны с усвоением, расширением, углублением, обсуждением прочитанного.

В традиционной отечественной педагогике задания после прочтения текста включали в себя составление плана текста, составление схем, рисунков, таблиц, опорных схем по текстам, пересказ, конспект.

Для меня большой интерес представляют современные послетекстовые стратегии деятельности. Следует отметить, что этот этап деятельности учащихся включает в себя рефлексию. Размышляя о прочитанном тексте, учащиеся формулируют смысл, прослеживают пути, которые привели их к нему, анализируют его. Размышление представляет собой вначале индивидуальный процесс (дети составляют вопросы, представляют вычитанную информацию в виде схемы) и завершается дискуссией, коллективной беседой под руководством учителя. Результатом этой беседы должно стать понимание авторского смысла.

Существуют дидактические игры на развитие умения редактировать текст:

* **«Диктор»** (прочитайте текст орфоэпически правильно);
* **«Редактор»** (исправьте речевые ошибки);
* **«Переводчик»** (замени иноязычное слово русским);
* **«Перевертыши»** (замените в словосочетании главное слово так, чтобы получилась метафора);
* **«Лингвист»** (исследуйте текст).

Например: Прочитайте текст. Замените повторяющиеся слова синонимами. Запишите текст.

Эти игры можно использовать на уроках русского языка.

Стратегии послетекстовой деятельности:

* «Вопросы после текста» («Таксономия Блюма»/ «Кубик Блюма»);
* «Тайм-аут»;
* «Проверочный лист»;
* «Отношение между вопросом и ответом»;
* «Ментальная карта»;
* «Карточка контроля»;
* «ПОПС-формула»;
* «Дерево предсказаний»;
* «Где ответ?»

Рассмотрим стратегии постчтения подробнее и проанализируем примерные задания.

 **1. «Паутина обсуждений»/Mind Map (ментальная карта).**

Автором стратегии является Тони Бьюзен, известный британский психолог. Цели стратегии заключаются в актуализации предшествующих знаний и опыта, которые имеют отношение к теме текста. Это своеобразная техника визуализации мышления.

Подробный алгоритм реализации стратегии: в центре листа записывается тема текста, к ней присоединяются линиями только ключевые слова (среди них выбираются наиболее яркие, запоминаемые, «говорящие»). Ментальная карта невозможна без использования рисунков-ассоциаций, выделения знаковых слов цветом. Все составные части должны быть связаны между собой.

Существуют специальные программы для создания ментальных карт. Применить эту стратегию можно и на других уроках гуманитарного цикла.

Пример использования ментальной карты вы можете увидеть на слайде.

**2. «ПОПС-формула» -** интерактивный приём обратной связи. Он создан Дэвидом Майккойд-Мэйсоном, специалистом в области юриспруденции из ЮАР. В отечественной науке предложили перевод: П – позиция; О – объяснение; П – пример; С –следствие/суждение.

Умение его широко применять в учебной деятельности готовит учащихся к работе по написанию сочинения, а также позволит проконтролировать качество усвоения учебного материала учащимися.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Позиция | *Я считаю, что …* | *Я считаю, что царевна из сказки А.С. Пушкина – положительный персонаж.* |
| Объяснение | *.. .потому, что...* | *Она была добра к богатырям, они ее полюбили всей душой. Также царевна - честная и приличная девушка.* |
| Пример | *Могу доказать это на примере....* | *Могу доказать это примерами из текста сказки. Семеро богатырей называли царевну «милая сестрица». Также она была верна своему жениху. Когда ей предложили стать женой одного из богатырей, она отказалась.* |
| Следствие  | *Таким образом, ..* | *Прихожу к выводу, что царевна – положительная героиня сказки Пушкина.* |

ПОПС-формула позволяет одновременно опросить нескольких учащихся; проследить глубину понимания ребёнком темы; узнать нравственную оценку, которую даёт ученик тому или иному герою, событию, явлению. Такой самоанализ деятельности позволяет формировать критичное мышление у детей; учит ребят кратко выражать свои мысли; структурировать идеи. Кроме того, школьники учатся работать самостоятельно, ощущая при этом свободу творчества, что необходимо для развития креативности школьников.

**3. Приём «Проверочный лист»/** **«Тайм-аут»**

Цель стратегии - самопроверка и оценка понимания текста путём обсуждения его в парах или в группе. Работа состоит из 3-5 простых вопросов по тексту из приложения 1.

1. Когда появляется в лесах Снежный Всадник?

2. С какой целью он прибывает в леса? Куда направится потом?

3. Сколько раз видел герой рассказа Снежного Всадника?

Используя эту стратегию, учитель проверяет репродуктивное знание текста. Также можно добавить задания следующего типа: задания «на восстановление деформированного текста»: расположение «перепутанных» фрагментов текста в правильной последовательности.

1. Составьте краткий пересказ из нижеследующих предложений, расположив их в нужном порядке.

2. Найдите значение новых слов, пользуясь толковым словарем.

3. «Собери» правило, алгоритм.

4. «Найди ошибку».Близка данной стратегии по цели применения стратегия «**Проверочный лист**», например, «Краткий пересказ». Вопросы здесь составляются с односложными ответами:

1. Названа основная мысль текста. (Да/Нет.)

2. Прослеживается логико-смысловая композиция текста. (Да/Нет.)

3. Имеются необходимые средства связи, объединяющие главные мысли текста. (Да/Нет.)

**4. «Вопросы после текста», «Толстые и тонкие вопросы»**

*Фактические вопросы:*

1. Когда появляется в лесах Снежный Всадник?

2. С какой целью он прибывает в леса? Куда направится потом?

3. Сколько раз видел герой рассказа Снежного Всадника?

*Проблемные вопросы:*

1. Как проходили встречи?

2. В чем состояло отличие третьей встречи? Почему Всадник долго смотрел на героя рассказа?

3. Смог ли понять герой, почему ранее Всадник не всматривался в него?

4. Правильно ли мы думали, о чем пойдёт речь в рассказе, и чем он закончится?

5. Оправдались ли наши прогнозы?

*Дискуссионные вопросы:*

1. Какие чувства вызвал у вас рассказ? Почему?

2. Как вы думаете, кем является Снежный Всадник?

3. Черты каких героев в нем можно найти?

4. Какие жизненные уроки вы извлекли из этого произведения?

5. Можете ли вы предположить, какое продолжение могло бы быть у этого рассказа?

6. Какие вопросы рассматриваются в тексте?

7. Какая проблема вытекает из содержания текста?

8. Выскажите мнение о прочитанном, сообщите известные вам дополнительные сведения. Приведите примеры, факты, подобные описываемым в тексте из личного жизненного опыта.

9. Подумайте, как и где вы можете использовать извлеченную из текста информацию.

**5.** **Стратегия «Кубик Блума»**. **(«Таксономия Блюма»)**. Бенджамин Блум – американский педагог, автор уникальной системы алгоритмов педагогической деятельности, например, «Кубик Блума». Предложенная им теория, или "таксономия", разделяет образовательные цели на три блока: когнитивную, психомоторную и аффективную. Эти цели можно обозначить блоками "Знаю", "Творю" и "Умею". Учащиеся не получают знания в готовом виде, предлагается им проблема, которую необходимо разрешить, используя личный опыт.

«Кубик Блума» - это одна из традиционных стратегий, которая в современной педагогике претерпела ряд изменений. Задания с ответами на вопросы могут иметь различные целевые установки и соответственно различаться по степени сложности. Задания формируются либо учащимися, либо учителем.



**На гранях кубика написаны начала вопросов:** «Почему?», «Объясни», «Назови», «Предложи», «Придумай», «Поделись». Учитель или ученик бросает кубик.

Необходимо сформулировать вопрос к учебному материалу по той грани, на которую выпал кубик.

**Вопрос «Назови»** нацелен на уровень репродукции, т.е на простое воспроизведение знаний.

**Вопрос «Почему»** – ученик должен найти причинно – следственные связи, описать процессы, происходящие с определенным героем, предметом или явлением в произведении.

**Вопрос «Объясни**» – ученик использует понятия и принципы в новых ситуациях.

 **ПОЧЕМУ** Всадник долго смотрел на героя рассказа?

**ОБЪЯСНИ,** кем является Снежный Всадник?

**НАЗОВИ**, черты каких героев в нем можно найти?

**ПРЕДЛОЖИ**, какие вопросы рассматриваются в тексте?

 **ПРИДУМАЙ**, какое продолжение могло бы быть у этого рассказа? **ПОДЕЛИСЬ** своими наблюдениями, ассоциациями, которые навеял этот рассказ.

**6. «Дерево предсказаний»**

1. Как сложится судьба главных героев?

2. Что бы произошло, если Ассоль и Грэй не встретились и не полюбили друг друга?

**7. Метод незаконченного предложения**

Сильное впечатление производит (что?), потому что…

Меня удивило (что?), потому что…

**Продолжите предложения:**

Сегодня я познакомился (узнал)…

Самым интересным для меня..

Мне непонятно…

Я ещё хотел бы узнать…

**8. Приём  «Текст с пропущенными словами»**.

**Имя прилагательное –** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ часть речи, которая обозначает \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и отвечает на вопросы ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *Примеры:*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Начальная форма** имени прилагательного - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Морфологические признаки имен прилагательных:**

**1.** Имена прилагательныеизменяются по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и **­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.**

**2.** Имена прилагательныев словосочетаниях и предложениях чаще всего зависят от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и согласуются с ними в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**3.** В предложении имена прилагательные в полной форме обычно являются \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Веселые ребята поют песни.), а в краткой форме – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Жизнь прекрасна. Дни дождливы).

**9**.**Стратегия «Дерево вопросов»** Крона – что? где? когда? Ствол – почему? Как? Не могли бы вы? Корни – как текст соотнести с жизнью? С текущими событиями? Что автор хотел показать?

Все эти стратегии предусматривают серьезную работу с текстом, его глубокий анализ и понимание, организацию самостоятельной познавательной деятельности учащихся по учебному материалу. Продуманная и организованная работа с текстом позволяет вычерпать из большого объема информации нужную и полезную, а также приобретать социально нравственный опыт и заставляет думать, познавая окружающий мир.

Завершить свое выступление хочу словами И.Гете: «Эти добрые люди и не подозревают, каких трудов и времени стоит научиться читать. Я сам на это употребил 80 лет и все не могу сказать, чтобы вполне достиг цели».

Действительно, чтение – это духовная пища для прогрессивного человека. Уважаемые коллеги, в ваших руках без преувеличения судьбы ваших учеников. Верю, что мы сможем вернуть престиж чтения, воспитать функционально грамотного человека, который сможет успешно социализироваться в современных условиях жизни. А эти факторы в свою очередь повлияют на повышение национального уровня культуры.

**Приложение 1**

ЮРИЙ КОВАЛЬ (1938 – 1995, детский писатель).

 Снежный всадник

 Говорят, когда выпадает первый снег, — объявляется в лесах Снежный Всадник.

На белой лошади скачет он по заснеженным оврагам, по сосновым борам, по берёзовым рощам.

То там, за ёлками, то там, на просеке, мелькнёт Снежный Всадник, объявится перед людьми и мчится бесшумно дальше — по заснеженным оврагам, по сосновым борам, по берёзовым рощам. Никто не знает, зачем он появляется в лесу и куда путь держит.

- А с людьми-то он как, — спросил я Орехьевну, — разговаривает?

- Чего ему с нами разговаривать? О чём спрашивать? Он ведь только глянет на тебя и сразу всё поймёт. Он, как по книге, читает, что там у тебя в душе написано.

Давно уже прошёл сороковой день после первого снега. Наступила крепкая морозная зима.

Но вот как-то в заснеженном овраге увидел я, как промчался вдали Снежный Всадник.

- Постой! — крикнул я вдогонку.

Приостановился Всадник, мельком глянул на меня и тут же пришпорил коня, поскакал дальше. Сразу прочёл, что у меня на душе. А на душе у меня ничего особенного не было, кроме тетеревов да зайцев. И валенок с галошами.

В другой раз в середине зимы встретил я Всадника. Свистнул — и приостановился Снежный Всадник, обернулся и сразу прочёл, что у меня на душе. А на душе у меня опять ничего особенного не было. Кроме, конечно, горячего чаю с мёдом.

Всё суровей, глубже становилась зима. Снега всё падали и падали на землю. Замело, занесло снегами леса и деревни.

В самую глухую зимнюю пору встретился мне Всадник в третий раз.

Неторопливо, шагом ехал он по просеке, по берёзовой роще мне навстречу. Увидел меня, остановился.

Хотел я его спросить, долго ли до весны, да постеснялся.

Внимательно и терпеливо смотрел на меня Снежный Всадник, читал мою душу от конца до начала.

А что же там, у меня на душе-то?