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**Аннотация.**

В данной статье рассматриваются вопросы стандартизации образования и раскрываются проблемы обновления образовательных стандартов российской высшей школы и возможные пути их практической реализации.

Отделение новейших национальных образовательных стандартов от жестких правил содержания образования основано на идее вариативности. В то же время исключительно рамочный характер ФГОС не позволяет использовать его в качестве нормативного документа прямого воздействия, что создает проблемы внедрение стандарта в образовательную практику; это также является источником трудностей при реализации новых подходов. Авторы представляют исследование деятельности учителей средних общеобразовательных школ в связи с переходом на новые стандарты и анализ способов реализации ФГОС общего среднего образования (ФГОС), используемых в деятельности учителей.
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**Annotation.**

This article discusses the issues of standardization of education and reveals the problems of updating the educational standards of the Russian higher school and possible ways of their practical implementation.

The separation of the latest national educational standards from the strict rules of the content of education is based on the idea of variability. At the same time, the exclusively framework nature of the GEF does not allow it to be used as a normative document of direct impact, which creates problems with the implementation of the standard in educational practice; this is also a source of difficulties in implementing new approaches. The authors present a study of the activities of secondary school teachers in connection with the transition to new standards and an analysis of the ways of implementing the Federal State Educational Standard of General Secondary Education (FGOS) used in the activities of teachers.
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В ближайшее время российские школы должны будут перейти на Федеральное государственное образование Стандарты общего среднего образования (ФГОС общего среднего образования). Этот процесс будет непростым, потому что в документе учтено множество нововведений, одним из которых является выбор предметов школьниками. Речь идет не о дополнительных курсах, включенных в учебный процесс, а о традиционных предметах, изучаемых в средней школе всеми учащимися. Предметы по выбору должны быть добавлены к тем, которые являются обязательными в соответствии с документом. В стандарт включено восемь таких предметов. На самом деле, каждая из семи так называемых предметных областей включает обязательный предмет, и эти области очень не сбалансированы. Например, предметная область "Русский язык и литература" включает оба этих предмета, которые являются обязательными, поэтому можно выбрать только уровень (базовый или продвинутый) их изучения. И образовательная область социальных наук включает в себя шесть предметов (обязательным является история), в то время как область изучения природы включает в себя пять предметов (астрономия является обязательной). Если будет использован такой подход, то некоторые учащиеся прекратят изучение части предметов в основной школе. Это новая ситуация, которая, очевидно, сложна для нашей школы. Система множественного выбора (предметов, уровней обучения, профильных и дополнительных курсов) создает определенные трудности для школьников и образовательных организаций.

Переход на обучение в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом выполняется в соответствии с общероссийским графиком. В настоящее время российские школы осуществляют образовательную деятельность на основе ФГОС начального общего образования и основного общего образования.

Переход на новый стандарт на уровне общего среднего образования во всех образовательных организациях должен произойти после 2021 года (Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного образования, 2013). Но в некоторых субъектах Российской Федерации образовательные организации переведены на стандарт, опережает график, и являются пилотными площадками (в том числе Московская область, Республика Татарстан, Хабаровский край и др.) [2].

Эксклюзивные возможности для школьников и преподавателей после перехода на новый стандарт были расширены в национальных публикациях, выпущенных вскоре после утверждения ФГОС.

Также появились новые проекты “уроки в соответствии с ФГОС”, в которых были подчеркнуты особенности проведения уроков, такие как самостоятельное определение цели и темы урока. Следует отметить, что эти рекомендации были обоснованно раскритикованы рабочей учителя и школьные консультанты. Внимание исследователей также было привлечено к проблеме рисков внедрения нового стандарта. Было отмечено, что “это было скорее объективно, чем существенно”[4].

В зарубежных исследованиях, в том числе вызванных реформами школьного образования и требованием улучшения показателей успеваемости учащихся (в ходе международных исследований, таких как TIMMS, PISA и PIRLS), особое внимание уделялось повышению качества образования и возможности практического внедрение в национальное образование. Научное и педагогическое сообщество, разрабатывающее направления и подходы обновления содержания и методов образования, исследовало такие проблемы, как повышение качества образования и эффективности систем образования путем формирования ключевых компетенций и навыков, а также плюрализация образования.

В большинстве европейских систем образования стандартизация проявляется в виде учебных программ, которые представляют собой требования к организации учебного процесса, содержанию образования и уровню подготовки учащихся, установленные в рамочных нормативных документах, таких как программы и учебные планы, содержащие основные научные и практические задачи образования.

Различные модели стандартизации сформировались в зарубежной образовательной деятельности. Например, в скандинавской модели стандартизации (Швеция, Финляндия) повышение качества образования представлено система стимулирования достижений учащихся, разработанная государством и реализуемая посредством заключения образовательных контрактов между молодежью и школами (сообществами). Равенство шансов считается равенством результатов; школьники не делятся на группы или потоки в зависимости от их способностей и образовательных достижений, а минимальный уровень результатов определяется минимальным стандартизированным содержанием рамочных программ. Индивидуализация образования заключается в в сочетании с требованиями достаточно высокого уровня образования, минимума, достигаемого всеми школьниками, и эффективной работы со школьниками, имеющими низкие результаты [1].

Государственный федеральный образовательный стандарт в нашей стране, как и аналогичные документы в зарубежных странах, призван обеспечить современные критерии развития национальных образовательных систем, определить цели, ключевые принципы и подходы, которые лежат в основе проектирования содержания образования, организации образовательной деятельности и выбора педагогических технологий. Последние национальные образовательные стандарты отделены от жесткого регулирования содержания образования и основаны на идее вариативности. В то же время в то же время исключительно рамочный характер ФГОС не позволяет использовать его в качестве нормативного документа прямого влияния. Это, как показывает практика, создает проблемы внедрения стандарта в образовательную деятельность и является источником трудностей для учителей при внедрении новых подходов. Проведенное исследование позволило выявить несколько направлений совершенствования и обновления ФГОС общего среднего образования. Одним из них является включение представленное содержание (в обобщенных формах и моделях) в базовом содержании школьного образования [3].
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