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**Аннотация: В этой работе размышления по поводу «вечного образа» в русской литературе после изучения рассказа А. Платонова «Юшка». Сопоставление этого образа с образом Акакия Акакиевича Башмачкина из повести Н. В. Гоголя «Шинель».**

 **Все мы вышли из гоголевской «Шинели»**

 **Ф. М. Достоевский**

 Уроки литературы – особенные уроки. Они заставляют задуматься над серьезными жизненными проблемами. А после некоторых долго находишься под глубоким впечатлением. Таким оказался урок по рассказу А. Платонова «Юшка». На нем состоялся разговор о «вечных» образах в русской литературе. Нетрудно догадаться, что в памяти возник образ Акакия Акакиевича Башмачкина из повести Н. В. Гоголя «Шинель». И слова Ф. М. Достоевского «Все мы вышли из гоголевской «Шинели» воспринимаются совсем по-другому. Достоевский, как и Гоголь,- писатель XIX века. И для того века Башмачкины – явление типичное. А. Платонов – писатель XX века. Почему же его герой будто слепок с героя Гоголя?

 И вот я одна дома, перечитываю «Шинель» бессмертного Гоголя.

 -Акакий Акакиевич Башмачкин, герой «Шишели», – жалчайшее создание: «Низенького роста, несколько рыжеват, несколько даже на вид подслеповат, с небльшой лысиной на лбу, с морщинами по обеим сторонам щек и цветом лица, что **н**азывается, геморроидальным»…«Что касается до чина, он был то, что называют вечнный титулярный советник, над которым натрунились и наострились вдоволь разные писатели, имеющие похвальное обыкновение налегать на тех, которые не могут кусаться».

 И поначалу он кажется мне смешным. И имя, и фамилия его смешны. Смешно и то, что Акакий Акакиевич «имел особенное искусство, ходя по улице, поспевать под окно именно в то самое время, когда из него выбрасывали всякую дрянь. И оттого вечно уносил на своей шляпе арбузные и дынные корки и тому подобный вздор».Не вызывает уважения и его дело: «Единственно, что он умеет делать – переписывать каллиграфическим почерком не им написанные слова». Да и видит он не слова, а только буквы. И этим заниматься он мог с утра до вечера. Это ему доставляет несказанное наслаждение. И вызывает улыбку то, что, написавшись всласть, он ложится спать, улыбаясь заранее при мысли о завтрашнем дне: «Что-то бог пошлет переписывать завтра?»

 И был бы Акакий Акакиевич, вероятно, счастлив, если бы не шинель - предмет первой необходимости в его жизни, кроме пера. Чтобы ходить в департамент переписывать, надо ходить по морозу. «Акакий Акакиевич с некоторых пор начал чувствовать, как его особенно сильно стало припекать в спину и плечо». Шинель его была до того изношена, что сослуживцы презрительно называли ее «капотом».

 И не только к шинели сослуживцы относятся с презрением, а и к самому Акакию Акакиевичу. И уже не смешно, а грустно, когда читаешь о забитости и приниженности Акакия Акакиевича, полной беззащитности его; безнаказанности любого, кому взбредет желание поглумиться над ним, походя попирая его человеческое достоинство.

 В департаменте не оказывалось к нему никакого уважения. Сторожа не только не вставали с места, когда он приходил, но даже не глядели на него, как будто бы через приемную пролетала простая муха. Начальники поступали с ним как-то холодно-деспотически. Молодые чиновники подсмеивались и острились над ним, во сколько хватало канцелярского остроумия: «Сыпали на голову ему бумажки, называя это снегом. Но ни одного слова не отвечал на это Акакий Акакиевич, как будто бы никого не было перед ним. Только если уж слишком была невыносима шутка, когда толкали его под руку, мешая заниматься своим делом. Он произносил: «Оставьте меня! Зачем вы меня обижаете?»

 В чем же причина такого к нему отношения?

 Нищета. Одет плохо. Показатель этой нищеты – его шинель. Его образ, по выражению Достоевского, - вопль бедной нищеты, бесправной нужды.

 И не только чтобы защититься от мороза, «сильного врага всех получающих 400 рублей в год жалованья или около этого», но и подняться в глазах сослуживцев, чтобы не обижали, - надо сшить новую шинель. Эту поправить нельзя. «Худой гардероб» - как говорит портной Петрович. Приобретение новой шинели становится смыслом существования Акакия Акакиевича.

 Не может не показаться ничтожной мечта Башмачкина. Но чтобы она осуществилась, на какие жертвы надо было пойти! «Изгнать употребление чаю по вечерам; не зажигать по вечерам свечи…; ходя по улицам, ступать как можно легче и осторожнее по камням и плитам, почти на цыпочках, чтобы таким образом не истереть скоровременно подметок». И благодаря такому адскому терпению (а это уже заслуживает уважения) шинель была сшита. А как изменилось отношение сослуживцев к Акакию Акакиевичу!

 Но недолго я радуюсь вместе с Акакием Акакиевичем. Счастье для таких, как Акакий Акакиевич, оказывается, невозможно. Вот как его участь объясняет Гоголь: «…он родился на свет уже совершенно готовым, в мундире и с лысиной на голове». Лысина, как была, так и осталась, - а вицмундир, то есть шинель, в приобретение которой вложены все средства, - больше неоткуда взять – украли в тот же день. И сослуживцы были тронуты горем Акакия Акакиевича: они решились тут же сделать для него складчину, «но собрали самую безделицу». Не потому, что чиновники какие-то изверги, бессердечные существа. Нет, самые обыкновенные люди, не лишенные подчас и добрых намерений. Но они люди, зависимые от начальства. Перед тем только что «уже много потратились, подписавшись на директорский портрет и на одну какую-то книгу, по предложению начальства отделения, которой был приятелем сочинителю». Напрашивается вывод: они сами мало чем отличаются от Башмачкина. Кто-то надоумил беднягу обратиться к могущественному «значительному лицу». Может, поможет найти украденную шинель.

 Когда Акакий Акакиевич появился перед грозными очами «значительного лица», лицо в генеральском чине (понимаешь, что это представитель власти) затопало ногами, «возведя голос до такой сильной нормы, что даже и не Акакию Акакиевичу сделалось бы страшно. Акакий Акакиевич так и обмер, пошатнулся, затрясся всем телом и никак не мог стоять; «его вынесли почти без движения…» И добрался он домой, не в силах будучи сказать ни одного слова. Весь распух и слег в постель. Так сильно иногда бывает надлежащее распекание!» И после этого он находился постоянно в бреду и жару. И наконец бедный Акакий Акакиевич испустил дух.

 Гоголевский Акакий Акакиевич отмучился.

Гоголь глубоко сочувствует герою: «Исчезло и скрылось существо, никем не защищенное, никому не дорогое…существо, …безо всякого чрезвычайного дела сошедшее в могилу».

 Сижу, осмысливаю прочитанное. Что же общего с ним у Юшки, героя А. Платонова? И вдруг слышу голос, опять взывающий к состраданию: «Обождите, не надо меня трогать!» Это говорит Юшка детям, когда они делали ему слишком больно. И я понимаю: прошел целый век (повесть Гоголя «Шинель» была написана в 1841г., а рассказ Платонова «Юшка» - в 1935г), а он (Акакий Акакиевич) не умер; он, оказывается, жив! Вот его портрет: «Он был мал ростом и худ; на сморщенном лице его, вместо усов и бороды, росли по отдельности редкие седые волосы; глаза же у него были белые, как у слепца, и в них всегда стояла влага, как неостывающие слезы». «Одежду носил долгие годы одну и ту же без смены : летом он ходил в штанах и блузе, черных и закопченных от работы, прожженных искрами насквозь, так что в нескольких местах видно было его белое тело, и босой; зимою же он надевал поверх блузы еще полушубок, доставшийся ему от умершего отца, а ноги обувал в валенки, которые он подшивал с осени и носил всякую зиму, всю жизнь одну и ту же пару».

 Но это не Акакий Акакиевич. Это Ефим Дмитриевич. Но в повести Платонова все называют его Юшкой (имечко – надо сказать – у сорокалетнего человека!).И вот отношение к нему: «Малые дети и даже подростки, увидя Юшку, поднимали с земли сухие ветки, камешки, сор горстями и бросали в Юшку…затем трогали его и толкали…,потрогав Юшку руками, они ударяли его…,но Юшка не трогал их и не отвечал им». Взрослые детей не упрекали. А тоже иногда обижали Юшку. И один из взрослых убил его.

 При жизни его жалеет только Даша – хозяйкина дочь – и автор, который говорит, что после смерти Юшки людям стало жить плохо. Но не потому, что совесть замучила: (убили человека; всем миром навалились и убили), а потому, что злобу не на ком стало вымещать. А это страшнее, чем у Гоголя. Там довели до смерти: после распекания представителя власти умер. А здесь – физически, в буквальном смысле совершено убийство человеком того же круга, что Юшка. Гоголь глубоко сочувствует герою в конце повести: «Исчезло и скрылось существо, никем не защищенное, никому не дорогое…. Существо., переносившее покорно канцелярские насмешки и без всякого чрезвычайного дела сошедшее в могилу».

 Андрей Платонов в своей повести говорит, что каждый рожден жить. Эта мысль выражена в словах Юшки: «А чего я тебе… Чего я вам мешаю!.. я жить родителями поставлен, я по закону родился, я тоже всему свету нужен, как и ты, без меня тоже, значит, нельзя….»

И это главная мысль рассказа Платонова: каждый человек рожден жить, будь то он Акакий Акакиевич, Башмачкин, Юшка, другой ли кто. Но почему они погибают?

 В смерти Акакия Акакиевича виновно «значительное лицо» и его система. А в смерти Юшки кто? Кто довел его к сорока годам до чахотки? Почему Юшка не допивает, не доедает, не может купить себе новую одежду, работая от зари до зари? В какой стране он живет? Кто правит этой страной? Какие «значительные люди» довели Юшку до нищеты, людей до такой злобы, что они убивают Юшку?

 Итак, образ Акакия Акакиевича создан Гоголем первой половине 19 века. Прожил целый век, чтобы воплотиться в подобного себе – беззащитного Юшку. Эти произведения разделяет столетие. Но оба они взывают к состраданию, они кричат: «есть незащищенные люди, они нуждаются в защите!» Они взывают к нашей совести. Они говорят: «Я брат твой».

 Слышим ли мы их призывы? Услышат ли мой голос «значительные лица», от которых зависит жизнь моих героев? Вряд ли. Им почему-то нужны Башмачкины и Юшки. Чтобы быть значительными лицами?

 Образ Башмачкина вечный?

 Если так, - не грустно жить на этом свете, господа, а страшно.