

ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 6

Изучение лексики в среднем звене путём критического мышления
в классах с полиэтническим составом

Автор: Джумагалиев Булат Еслямович,
учитель русского языка и литературы

город Сургут
2016г.

Раздел лексики русского языка очень объёмный и сложный. Объёмность раздела заключается в многоаспектности групп слов и в этом сложность. Одной из основных задач в изучении данного раздела в классах с полиэтническим составом – формировать у учащихся прежде всего коммуникативную компетентность через усвоение доступного и обязательного объёма знаний по русскому языку. А также через освоение различных видов речевой деятельности.

Главным залогом в эффективном формировании компетентности учащихся среднего звена зависят от форм и методов организации учебно-воспитательного процесса. Необходимо учитывать преемственность в обучении данного раздела из начальной школы, что является неотъемлемым связующим звеном в методике обучения лексики. Необходимо отметить, что в данном случае доминирующей методикой сегодня становятся наиболее современные педагогические технологии. На современном этапе это есть технология развития критического мышления. По теме данной технологии очень много и целенаправленно точно сказано учеными Д. Халперным, Е.В. Волковым, Е.О. Галицким, Р.Х.Джонсоном. М.В. Клариным, М.И. Махмутовым, Дж.А. Браусом и др., что одна из таких технологий есть технология развития критического мышления (ТРКМ). Цель вышеназванной технологии - развивать мыслительные навыки учащихся, необходимые как в учебе, так и в повседневной жизни (уметь принимать взвешенные решения, уметь работать с информацией и т.п.). Технология развития критического мышления как образовательная инновация стала предметом исследований отечественных педагогов и методистов сравнительно недавно. Объясняется это тем, что взгляды ученых о возможности формирования критического мышления у учащихся в течение последних ста лет довольно противоречивыми. Например, в конце XIX начале XX века ученые, которые анализировали деятельность школы того времени, указывали, что ученый процесс в учебных заведениях направлен на некритическое восприятие детьми истин, непосредственное запоминание ими учебного материала (П.Блонский, Н.Добролюбов, Л.Толстой и др.). В этот же период был проведен ряд исследований по вопросам психического развития детей. Авторы этих исследований отмечали его слабое развитие и тем самым отрицали возможность формирования критического мышления у учащихся (Ж. Пиаже, В. Штерн, С. Рубинштейн и др.) [6]. Однако вторую половину XX века характеризуют исследования, теоретические и практические разработки (вопрос о зонах ближайшего развития Л. Выготского; идеи развивающего обучения В. Давыдова, Д. Эльконина: проблема умственного воспитания, освещенная в трудах В. Сухомлинского, Ш.Амонашвили подходы к развитию познавательного интереса и активности учащихся, нашедшие отражение в работах Г. Люблинской и др.), которые стали фундаментом для дальнейших поисков путей формирования критического мышления детей и молодежи и позволили современным ученым (Е.В. Волков, Е.О. Галицких, М.В. Кларин, М.И. Махмутов.) убедиться, что сенситивным периодом для его развития является непосредственно младший школьный возраст. Одной из самых известных в мире технологий развития критического мышления является методика ученых-исследователей Университета Северной Айовы (авторский коллектив: Д. Стил, К. Хобарт, В. Смит, С. Уолтер), разработанная в рамках проекта «Чтение и письмо для критического мышления». Нам импонирует позиция М. Липмана, основателя Института критического чтения, который указывает взаимосвязь критического мышления и задачи совершенствования начального, среднего и высшего образования, объясняя это постепенными сдвигами, которые происходят в задачах образования, отказом от направления на запоминание материала школьниками в пользу его осмысления. Ученым отмечено также, что для эффективного достижения задачи развития критического мышления современной молодежи педагогам необходимо основательное понимание сущности, то есть нужно знать его определяющие особенности, характерные результаты и оптимальные условия [8].

Однако ученые разных стран мира не имеют единого мнения относительно определения понятия «критическое мышление». Так, М. Кларин считает, что критическое мышление является рациональным, рефлексивным мышлением, которое направлено на решение того, почему стоит верить или какое действие стоит применить [2]. Д. Халперн в своих трудах отмечает, что этот вид мышления предполагает необходимость использовать когнитивные техники и стратегии, для увеличения вероятности получить желаемый конечный результат [7]. По мнению Д. Клузгера, критическое мышление это мышление самостоятельное, информативное, оно начинается с постановки вопроса, стремится к убедительной аргументации, имеет социальный характер [4]. В своей статье «Что такое критическое мышление?» исследователь подробно анализирует это явление и отмечает, что критическое мышление имеет пять характеристик, которые определяют его как мышление самостоятельное, мышления обобщенное, мышления проблемное и оценочное, мышление аргументированное, мышления социальное.

Однако все варианты определения понятия «критическое мышление» объединены общей чертой - наличием признаков (аналитичность, ассоциативность, логичность, самостоятельность, системность), которые способствуют формированию компетентностей, помогающих человеку сориентироваться в окружающем мире, таких как: информационной, речевой, логической, социальной. Предлагаемая статья призвана осветить методические подходы к формированию критического мышления у учащихся основной школы с полиэтническим составом при изучении раздела лексики на уроках русского языка.

Анализ научной литературы позволил сформулировать понятие «критическое мышление учащихся основной школы», под которым мы понимаем - способность учащегося к преодолению в себе склонности к однозначно восприятию мира, способность к анализу той или иной проблемы, способность к использованию информации из разнообразных источников, умение видеть разницу между объективным фактом и субъективным мнением о нем, способность к логическому умозаключению от предвзятого предположения. Нам абсолютно понятна теория ученых (М.Н. Кларин, М.И. Махмутов и др.), что успешность и эффективность формирования основных групп компетентностей школьников и развитие критического мышления детей этой возрастной категории зависят от форм и методов организации обучения предметов вообще и русского языка в частности. Не вызывает никаких сомнений тот факт, что приоритетными в этом плане становятся современные педагогические технологии, которые обеспечивают активные формы деятельности учащихся, привлекают их к творческому процессу познания, исследования проблем, формирования собственного мнения и самореализации [2; 3; 5].

В целом процесс развития критического мышления имеет три фазы: вызова, осмысление, рефлексии. Соответственно и урок развития критического мышления имеет три блока с идентичными названиями, каждый из которых предполагает использование определенных методических стратегий [7].

На уроках русского языка при изучении темы «Лексика» в классах с полиэтническим составом использование приёмов ТРКМ весьма действенны и эффективны. Раздел лексики (лексикологии в целом) – это наука изучается в ООО в полном объёме и более углубленно. Обучение уже не ограничивается в изучении слов по переносному значению и многозначностью, а изучаются группы слов и их способы связи. Данные знания уже необходимы будут в дальнейшем в старших классах для лингвистического анализа текста с характеристикой языковых средств и приёмов. Следует обратить внимание, что в 5-6 классах начинается изучение текста, анализируя идею, тему, основную часть. Учащиеся в 7-8 классах при подобном анализе уже используют средства языковых интерпретаций и дополнительно познают виды языковых троп.

Одна из основных форм работы есть словарная работа. Слово, грамматические категории, связь в словосочетании:

1. сопровождение наглядности, сопоставления в тексте;
2. использование макетов, иллюстраций, показ натуральных предметов;
3. использование ИКТ;
4. проводить словообразовательный анализ;
5. объяснить значение слова через метафоричность, синонимичность и т.п.

Составление понятийно-терминологической карты

1. Разделиться на группы по 5–6 человек. В течение 10 минут работать с понятийно-терминологической картой (список из 10 понятий и их определений).

Лексика – словарный состав языка.

Однозначные слова – это слова с одним лексическим значением.

Многозначные слова – это слова, имеющие несколько лексических значений.

Прямое значение слова – это его основное лексическое значение.

Переносное значение слова – это его вторичное значение.

Омонимы – это слова одинаковые по значению, но совершенно различные по лексическому значению.

Синонимы – это слова различные по звучанию, но одинаковые или близкие по лексическому значению.

Антонимы – это слова противоположные по лексическому значению.

Историзмы – собственно устаревшие слова.

2. В течение 10 минут усвоить эти понятия, выделив в них отличительные признаки.

Сформулировать определения этих понятий своими словами, записать, что получилось.

3. Разбиться на «двойки». В парах опросить друг друга по определениям изученных понятий. Можно использовать при этом прием «Толстые и тонкие» вопросы. Фиксировать вопросы в таблице.

4. Теперь, когда понятия усвоены, составить, используя их, связный текст. Составить кластер.

Работа по толкованию слова **притча**.

1. На доске фиксируются ключевые слова: князь, петух, нельзя выпускать, почти готов, убегают прочь.

2. Объединившись в группы, ученики должны придумать текст, включив в него предложенные слова и выражения, разработать «толстые» и «тонкие» вопросы

3. Творческие группы представляют результаты своей работы.

4. Чтение учителем притчи «Учитель боевых петухов»

К одному князю пришёл человек и предложил потренировать боевого петуха князя. Князь согласился.

Прошло 10 дней.

– Ну, как?– спросил князь.– Мой петух готов к бою?

– Нет, нет! Он слишком самонадеян и рвётся в драку. Его нельзя выпускать!

Прошло ещё 10 дней.

– Ну, а теперь?

– Нет, ещё рано. Он очень нервный, на всё реагирует. Чуть где какой петух крикнет, он всё принимает на свой счёт. Его нельзя выпускать.

Прошло ещё 10 дней.

– А теперь?

– Рано ещё. Сила и ярость переполняют его, прорываются наружу, и это заметно.

Прошло ещё 10 дней.

– Ну, а теперь-то готов?

– Теперь почти готов. Он неподвижен и словно вырезан из дерева. На чужие крики не реагирует. Но другие петухи не хотят с ним драться и, едва завидев его, с криком убегают прочь.

5. Индивидуально работая с текстом притчи, ученики составляют в тетради двухчастный дневник.

Цитаты, эпизоды, герои, которые особенно взволновали	Ассоциации, комментарии к выписанному
«...самонадеян и рвётся в драку» «...нервный, на всё реагирует» ...	Семь раз отмерь, один раз отрежь. Истинный победитель имеет олимпийское спокойствие ...

6. Обмен впечатлениями в процессе обсуждения содержания двухчастных дневников.

7. Работа с понятием «притча».

8. Учитель предлагает ученикам закончить притчу, предположив, что ответил князь учителю боевых петухов.

Приёмы ТРКМ, приведённые в данной статье, преследуют цель способствовать формированию у учащихся универсальных учебных действий, способность мыслить критически, находить, изучать и анализировать информацию, мыслить оперативно, доказательно отстаивать своё мнение, быть открытыми для восприятия мыслей других людей; замечать ошибочные рассуждения других, умение исправить собственные ошибки, адекватно оценивать свои знания и воспринимать замечания учителя и одноклассников по допущенным ошибкам. Работа над изучением словарного материала в классах с полиэтническим составом имеет большое общеобразовательное и практическое значение. Изучение ее расширяет знания учащихся о языке, знакомит с единицей речи словом, является главным источником обогащения словаря детей. Словарная работа развивает внимание учащихся к значению и употреблению слов, воспитывает у них потребность в отборе необходимого слова для точного выражения мысли.

Литература:

1. Блонский П.П. Избранные психологические произведения / П.П. Блонский. М.: Просвещение, 1964. - 547 с.
2. Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели : анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. М.: Наука. 2007. - 136 с.
3. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе / М.В. Кларин. М.: Знание, 1989. - 80 с.
4. Клустер Д. Что такое критическое мышление? / Д. Клустер // Перемена. - 2001. №4. С. 32-39.
5. Махмутов М.И. Понятие менталитета в педагогике/ М.И. Махмутов. - М. : Магистр, 2007, - 87с.
6. Пиаже Ж. Речь и мышление ребёнка/ Ж.Пиаже. - СПб.: СОЮЗ, 2007. - 256 с.
7. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. СПб.: Питер, 2010. -512 с.
8. <http://festival.1september.ru/articles/502219/>

