
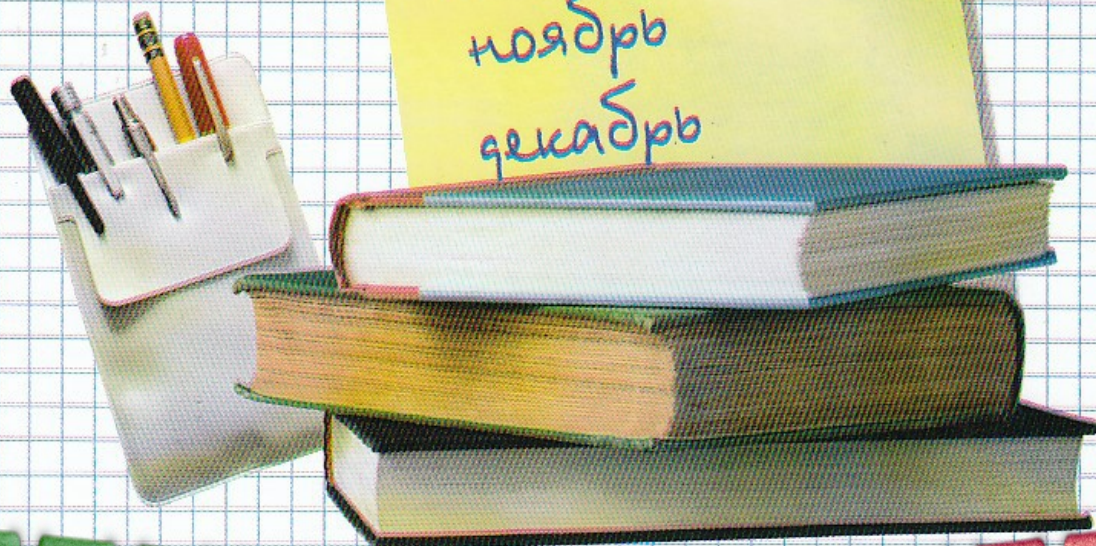


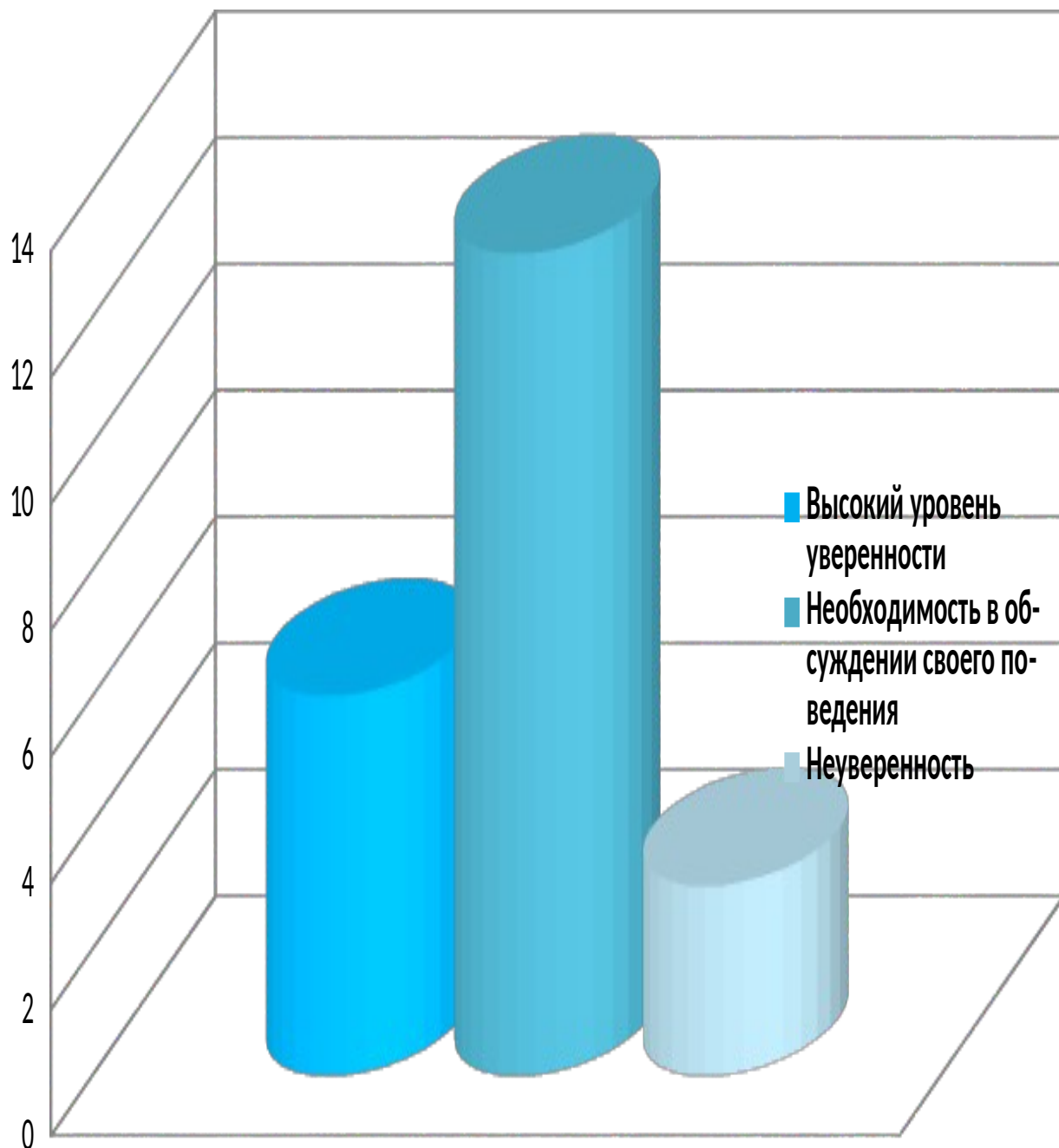
МОНИТОРИНГ воспитательной работы

Классный руководитель класса
Егорова Ирина Михайловна
МБОУ СОШ № 6
г. Хабаровск



сентябрь
октябрь
ноябрь
декабрь





Высокий уровень уверенности – самостоятельность, решительность во время принятия ответственных решений.

Необходимость в обсуждении своего поведения с друзьями, близкими, выбирают задания средней трудности.

Неуверенность в своих силах, критикуют свои достижения, снижен уровень претензий в планировании своей деятельности.

Тест "Самооценка уверенности в себе"

Отметьте знаком "+" свое согласие с приведенными высказываниями, а несогласие знаком "-".

Подсчитайте сумму баллов, один "+" = 1 баллу.

1. Обычно я рассчитываю на успех в своих делах.
2. Чаще всего у меня хорошее настроение.
3. Со мной все ребята советуются, считаются.
4. Я уверенный в себе человек.
5. Считаю, что я сообразительный и находчивый.
6. Я уверен, что всегда всем нужен.
7. Я все делаю хорошо.
8. В будущем я обязательно осуществлю свои мечты.
9. Люди часто помогают мне.
10. Я стараюсь обсуждать мои планы с близкими людьми.
11. Я люблю участвовать в спортивных соревнованиях.
12. Я проявляю самостоятельность в учебе и труде.
13. Меня мало беспокоят возможные неудачи.
14. Я стараюсь планировать свою деятельность.
15. Я редко жалею о том, что уже сделал.
16. Я уверен, что в будущем добьюсь успеха.
17. Мне нравится принимать участие в различных олимпиадах и конкурсах.
18. Я учусь лучше, чем все остальные.
19. Мне чаще везет, чем не везет.
20. Учение для меня не представляет труда.

Фамилия, имя _____

Количество набранных баллов _____

Расшифровка:

17 - 20 баллов - высокая степень уверенности в себе, самостоятельность и решительность при принятии ответственных решений.

11 - 16 баллов - потребность в обсуждении своих действий с друзьями, близкими; избирают задачи средней трудности.

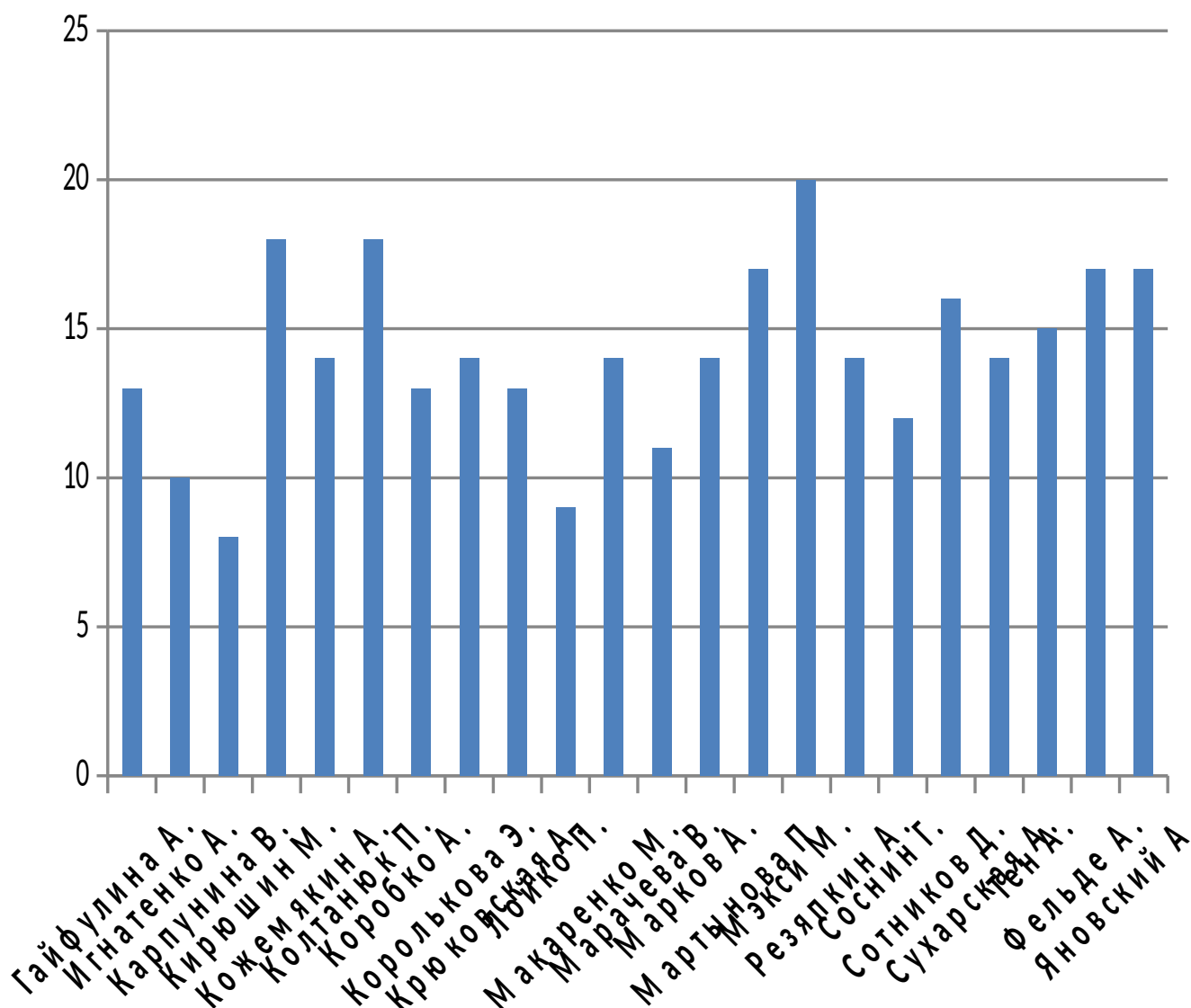
1 - 10 баллов - неуверенность в своих силах, в мнении достигнутого критичны, явно занижен уровень притязаний в планируемой деятельности.

Самооценка уверенности в себе

Фамилия , имя	Баллы	Уровень
1. Гайфулина Алия	14	средний

2. Игнатенко Андрей	10	низкий
3. Карпунина Варвара	8	низкий
4. Кирюшин Михаил	18	высокий
5. Кожемякин Александр	14	средний
6. Колтанюк Полина	18	высокий
7. Коробко Алина	13	средний
8. Королькова Эвелина	14	средний
9. Крюковская Анна	13	средний
10. Лойко Полина	9	низкий
11. Макаренко Максим	14	средний
12. Марачева Вероника	11	средний
13. Марков Александр	14	средний
14. Мартынова Полина	17	высокий
15. Мэкси Михаил	20	высокий
16. Резяпкин Андрей	14	средний
17. Соснин Глеб	12	средний
18. Сотников Дмитрий	16	средний
19. Сухарская Алина	14	средний
20. Тен Алина	15	средний
21. Фельде Алексей	17	высокий
22. Яновский Артём	17	высокий
Высокий	6	
Необходимость	13	
Неудовлетворённость	3	

Самооценка уверенности в себе



Методика изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью

Цель: определить степень удовлетворенности учащихся школьной жизнью.

Ход проведения: учащимся предлагается прочитать (прослушать) утверждения и оценить степень согласия с их содержанием по следующей шкале:

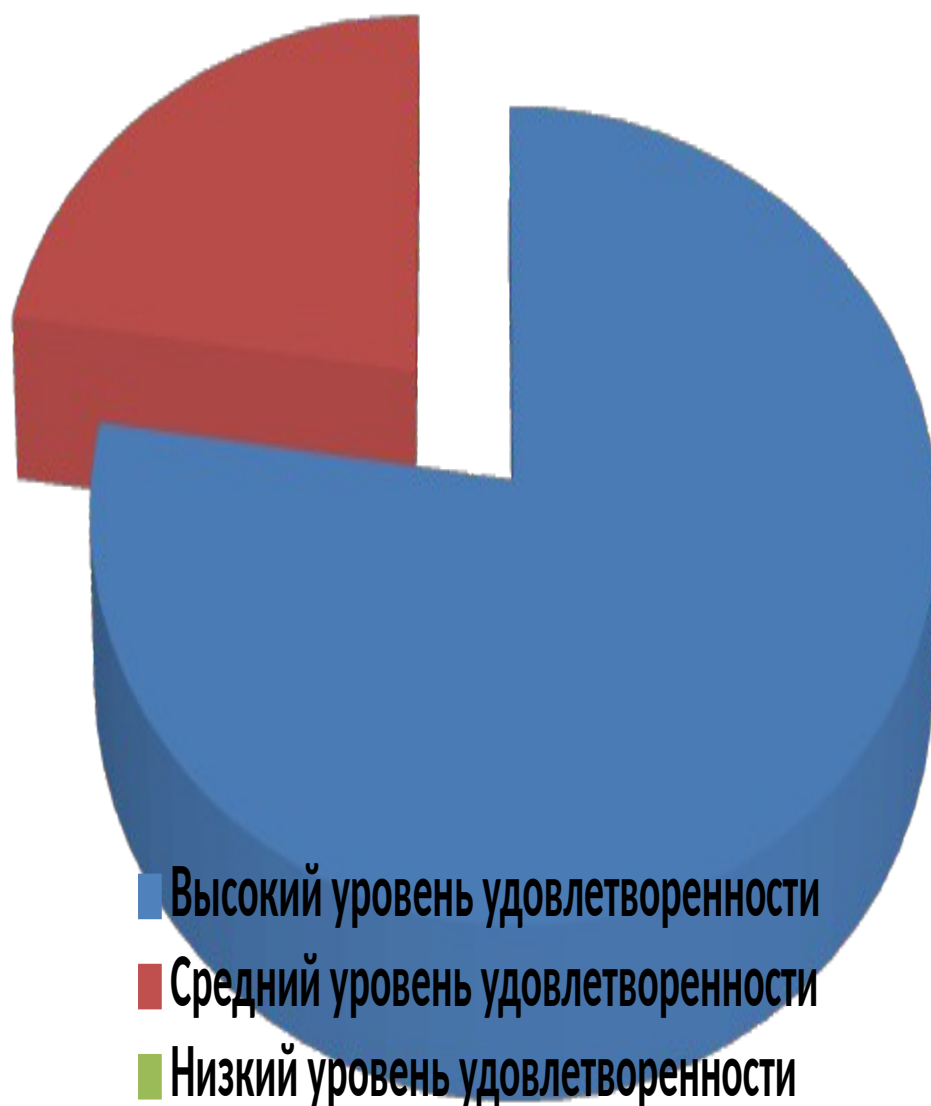
- 4 – совершенно согласен;
- 3 – согласен;
- 2 – трудно сказать;
- 1 – не согласен;
- 0 – совершенно не согласен.

- 1) Я иду утром в школу с радостью.
- 2) В школе у меня обычно хорошее настроение.
- 3) В нашем классе хороший классный руководитель.
- 4) К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.
- 5) У меня есть любимый учитель.
- 6) В классе я всегда могу свободно высказать свое мнение.
- 7) Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей.
- 8) У меня есть любимые школьные предметы.
- 9) Я считаю, что школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни.
- 10) На летних каникулах я скучаю по школе.

Обработка полученных данных Показателем удовлетворенности учащихся школьной жизнью “У” является частное от деления общей суммы баллов ответов всех учащихся на общее количество ответов. Если “У” больше 3, то можно констатировать о высокой степени удовлетворенности, если же “У” больше 2, но меньше 3 или “У” меньше 2, то это соответственно свидетельствует о средней и низкой степени удовлетворенности учащихся школьной жизнью.

Удовлетворенность школьной жизнью

3 "А" класс

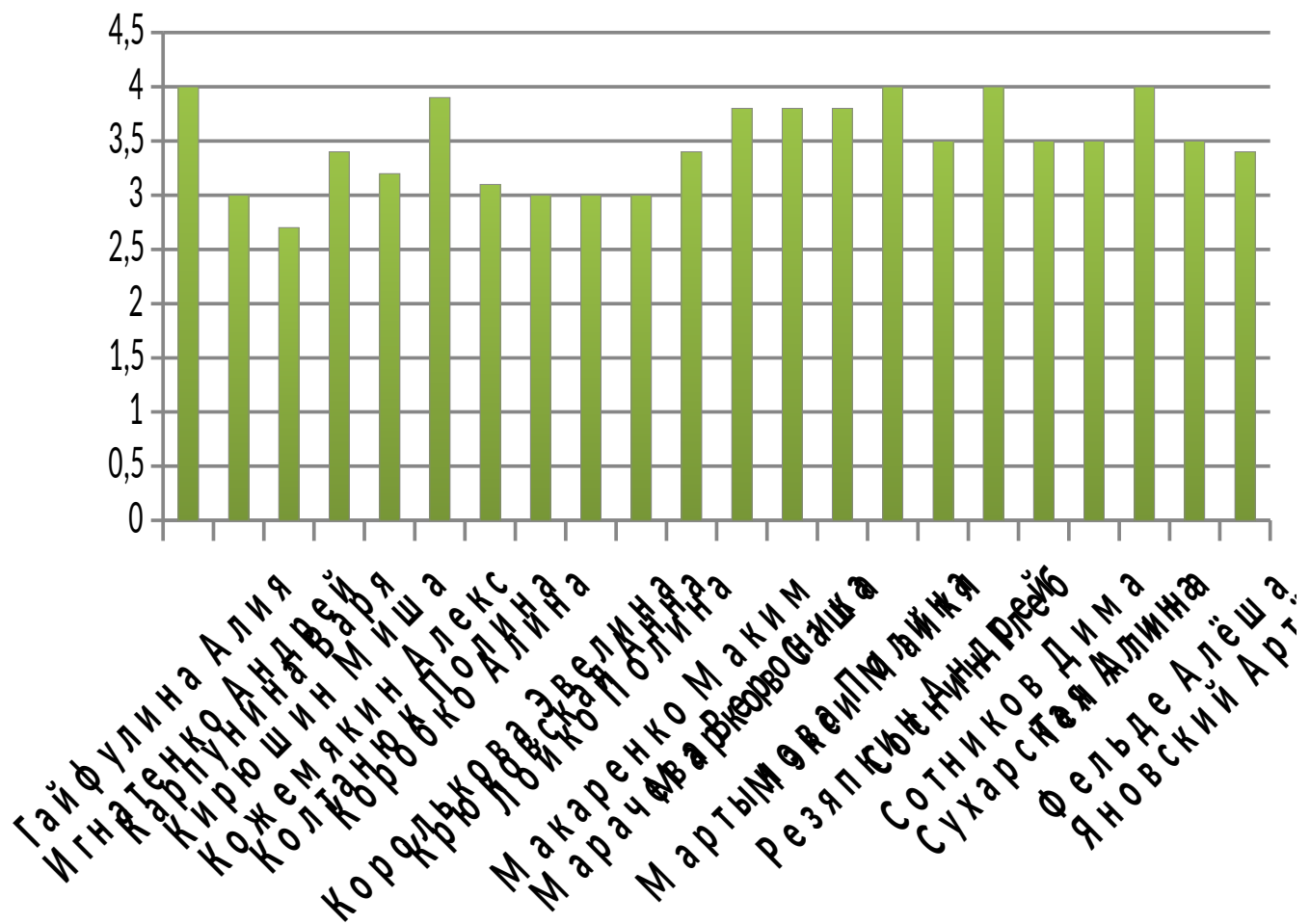


Удовлетворенность школьной жизнью

Фамилия , имя	«У»	Степень
1. Гайфулина Алия	4,0	высокий
2. Игнатенко Андрей	3,0	средний
3. Карпунина Варвара	2,7	средний

4. Кирюшин Михаил	3,4	высокий
5. Кожемякин Александр	3,2	высокий
6. Колтанюк Полина	3,9	высокий
7. Коробко Алина	3,1	высокий
8. Королькова Эвелина	3,0	средний
9. Крюковская Анна	3,0	средний
10. Лойко Полина	3,0	средний
11. Макаренко Максим	3,4	высокий
12. Марачева Вероника	3,8	высокий
13. Марков Александр	3,8	высокий
14. Мартынова Полина	3,8	высокий
15. Мэкси Михаил	4,0	высокий
16. Резяпкин Андрей	3,5	высокий
17. Соснин Глеб	4,0	высокий
18. Сотников Дмитрий	3,5	высокий
19. Сухарская Алина	3,5	высокий
20. Тен Алина	4,0	высокий
21. Фельде Алексей	3,5	высокий
22. Яновский Артём	3,4	высокий
Высокий	17	
Средний	5	
Низкий	0	

Удовлетворённость школьной жизнью



Анкета учащегося “Ты и твой класс”

1) Нравится ли тебе самому твой класс?

- а) да; - **14**
- б) больше да, чем нет; - **3**
- в) трудно сказать; - **2**
- г) больше нет, чем да; - **1**
- д) нет.

2) Что больше всего тебе нравится в классе?

- Учитель - **11**
- Одноклассники - **8**
- Всё - **8**
- Дружба и сплоченность - **6**

3) Что тебе не нравится в твоём классе?

- Нет такого - **17**
- Некоторые ребята - **1**
- Ссоры - **1**
- Трудно сказать - **1**

4) Если бы ты стал классным руководителем, то какие изменения ты внес бы в жизнь класса?

5) Оцени, пожалуйста, отношения между учащимися в твоём классе.

- а) наш класс дружный и сплоченный; - **9**
- б) наш класс дружный; - **7**
- в) в нашем классе нет ссор, но каждый существует сам по себе; - **1**
- г) в нашем классе бывают ссоры, но конфликтным наш класс назвать нельзя; - **8**
- д) наш класс недружный, часто возникают ссоры;
- е) наш класс очень недружный, трудно учиться в таком классе.

6) Кто умеет правильно оценивать твои поступки?

- Учитель - **15**
- Друзья - **7**
- Родители - **15**

7) Кто может указать на твои недостатки, кого ты больше слушаешь?

Учитель - **13**

Родители - **14**

Друг - **3**

8) Ты хочешь принять какое-то важное для себя решение. С кем ты прежде всего посоветуешься?

Друзья - **12**

Мама - **16**

Учитель - **6**

С сестрой - **1**

9) Как ты думаешь, кто из твоих друзей мог бы стать другом нашего класса?

10) На кого тебе хотелось быть похожим в своей жизни?

Мне нравится быть собой - **5**

Мама - **2**

На папу - **1**

Я – личность - **5**

На учителя - **1**

На Путина - **1**

11) Чем ты увлекаешься в свободное от учебы время?

Гуляю на улице - **3**

Рисую - **4**

Посещаю кружки - **6**

Спортом - **6**

Музыкой - **5**

Играю в «Лего» - **3**

Компьютерными играми - **2**

12) Охарактеризуй, пожалуйста, свои отношения с родителями:

а) очень хорошие; - **10**

б) хорошие; - **3**

в) когда как; - **9**

г) плохие;

д) очень плохие.

13) Считаешь ли ты, что твои родители до конца откровенны с тобой?

а) да; - **8**

б) нет; - **3**

в) трудно сказать. - **11**

14) Назови самые большие твои желания:

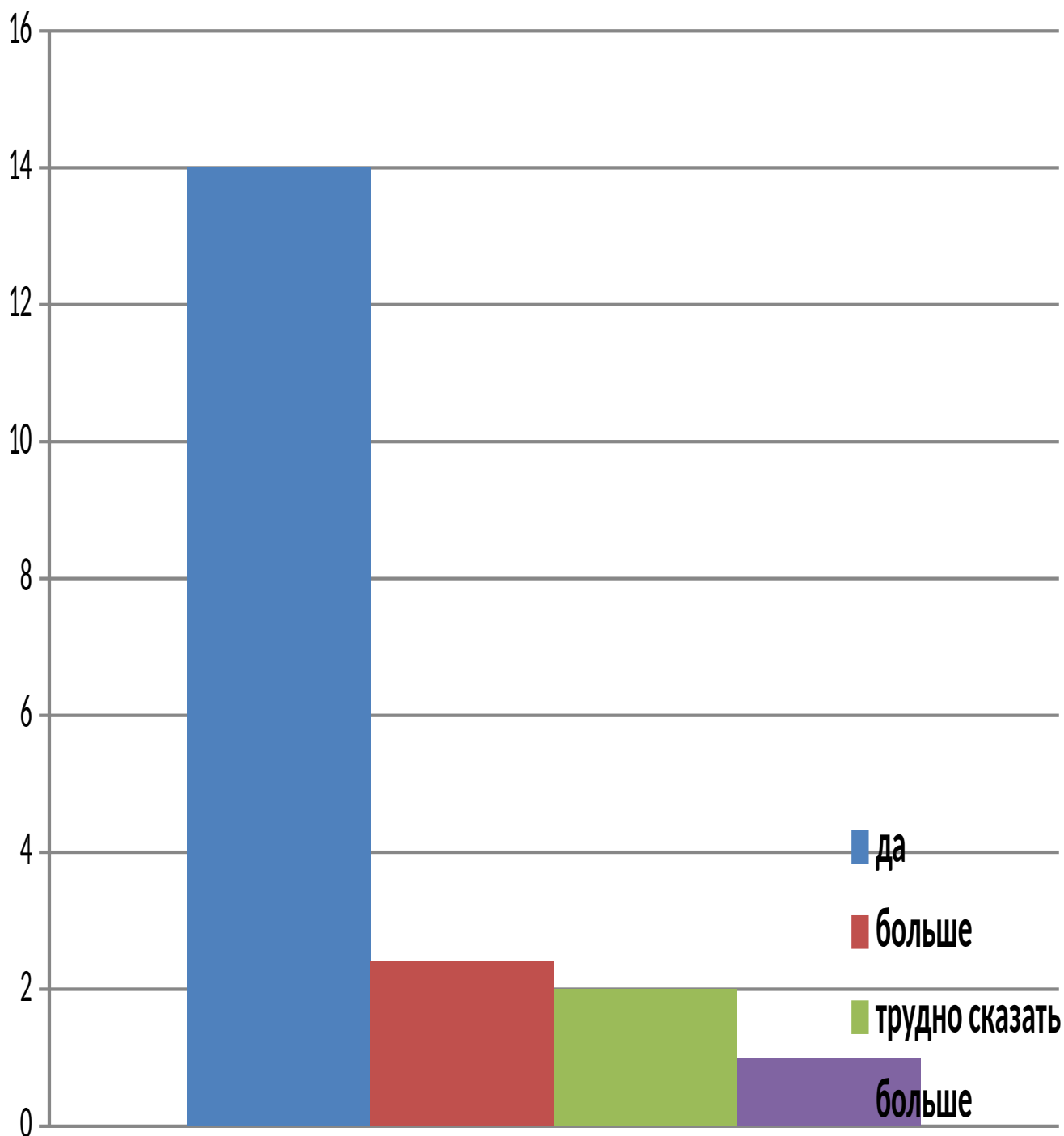
первое желание_____

второе желание_____

третье желание_____

Большое спасибо

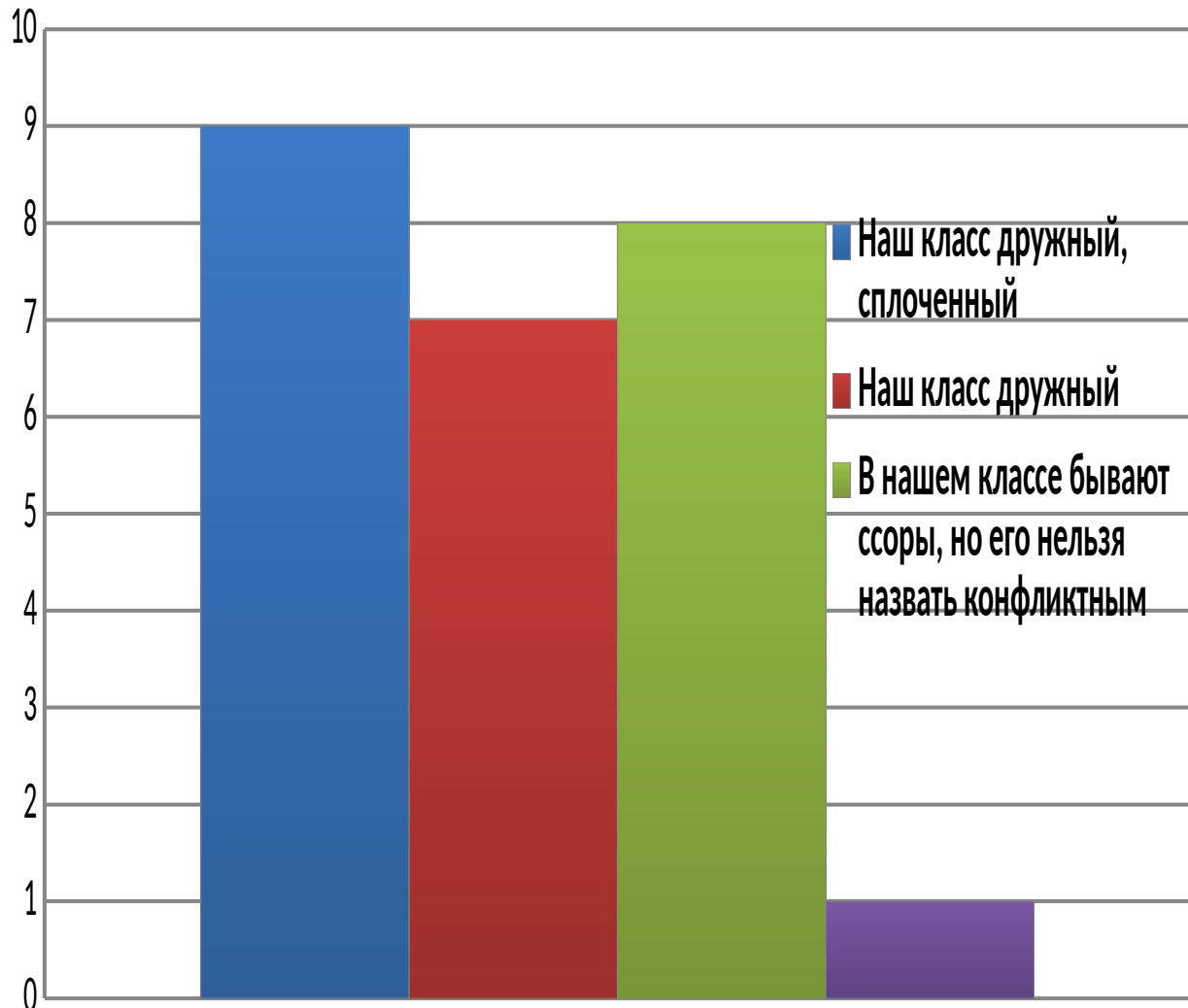
«Ты и твой класс»



Нравится ли тебе самому твой класс?

- а) да; - **14**
- б) больше да, чем нет; - **3**
- в) трудно сказать; - **2**
- г) больше нет, чем да; - **1**
- д) нет.

Отношения в классе



Оцени, пожалуйста, отношения между учащимися в твоём классе.

а) наш класс дружный и сплоченный; - **9**

б) наш класс дружный; - **7**

в) в нашем классе нет ссор, но каждый существует сам по себе; - **1**

г) в нашем классе бывают ссоры, но конфликтным наш класс назвать нельзя; - **8**

д) наш класс недружный, часто возникают ссоры;

е) наш класс очень недружный, трудно учиться в таком классе.

Кто умеет правильно оценивать твои поступки?

Учитель - 15

Друзья - 7

Родители - 15

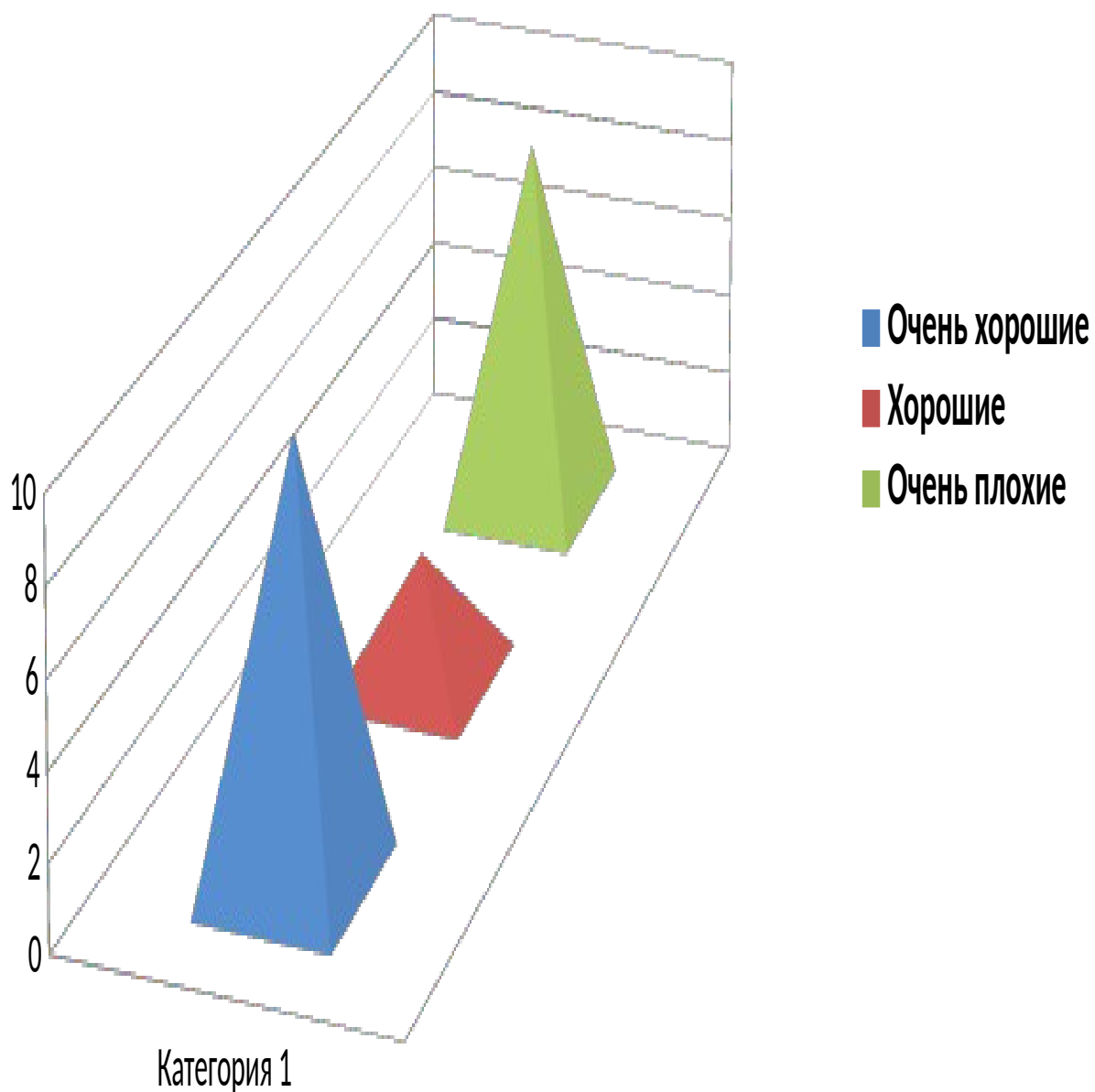
Кто может указать на твои недостатки, кого ты больше
послушаешь?

Учитель - 13

Родители - 14

Друг - 3

Отношения с родителями



Охарактеризуй, пожалуйста, свои отношения с родителями:

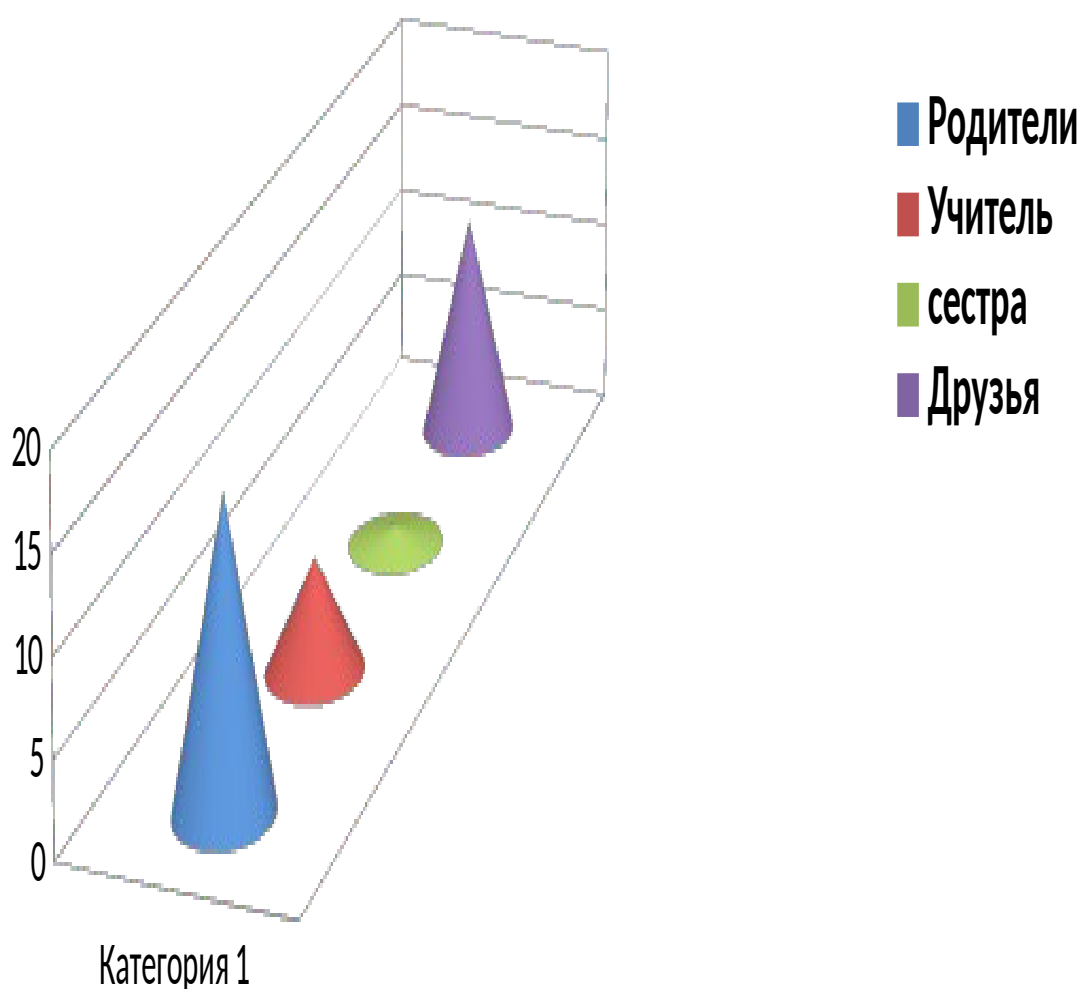
а) очень хорошие; - 10

б) хорошие; - 3

в) когда как; - 9

г) плохие;

С кем ты посоветуешься, если о будет принять важное для тебя решен



Ты хочешь принять какое-то важное для себя решение. С кем ты прежде всего посоветуешься?

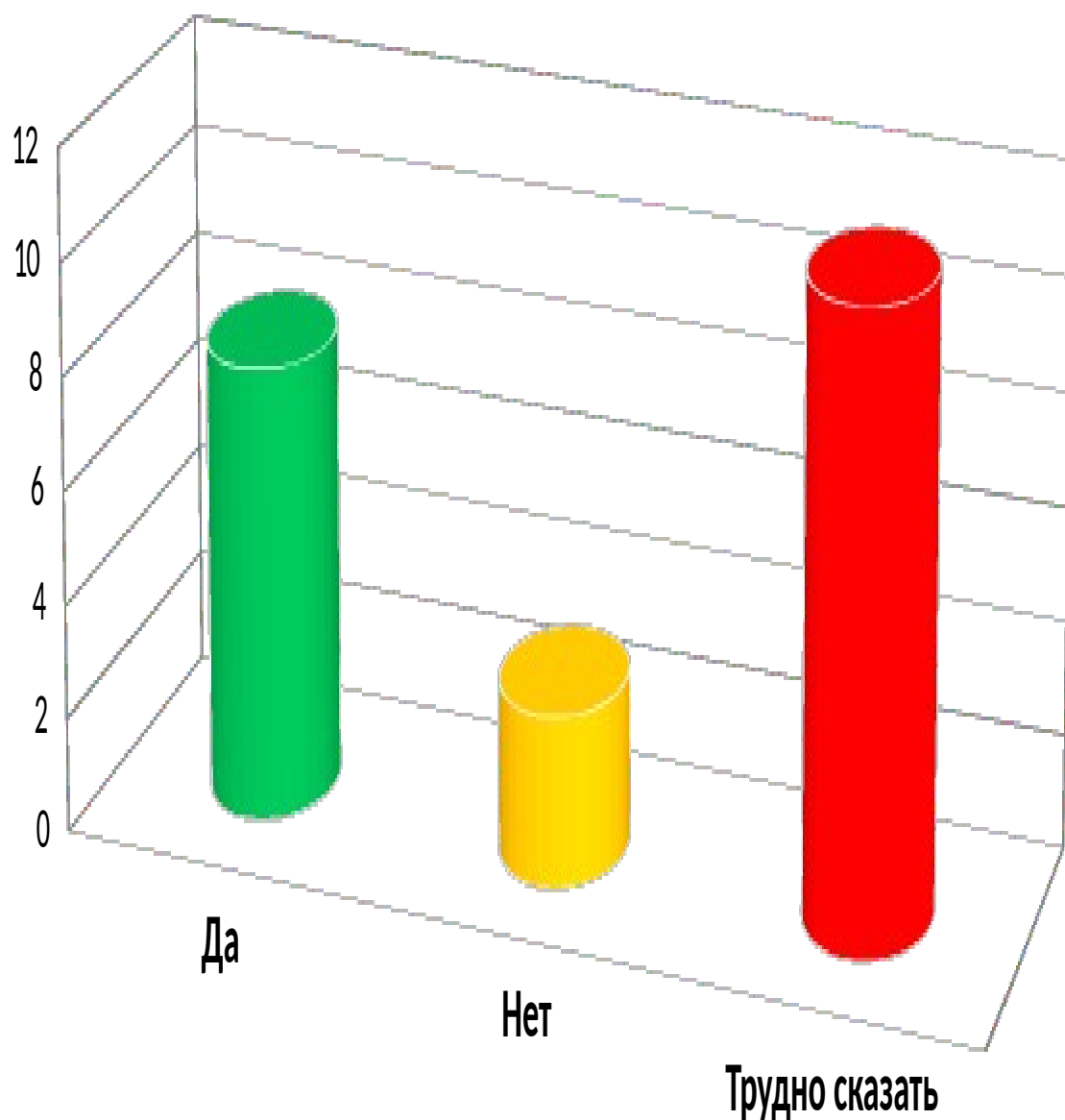
Друзья - 12

Родители - 16

Учитель - 6

С сестрой - 1

ЧТО ТВОИ РОДИТЕЛИ ВСЕГДА ДО КОНЦА ОТКР



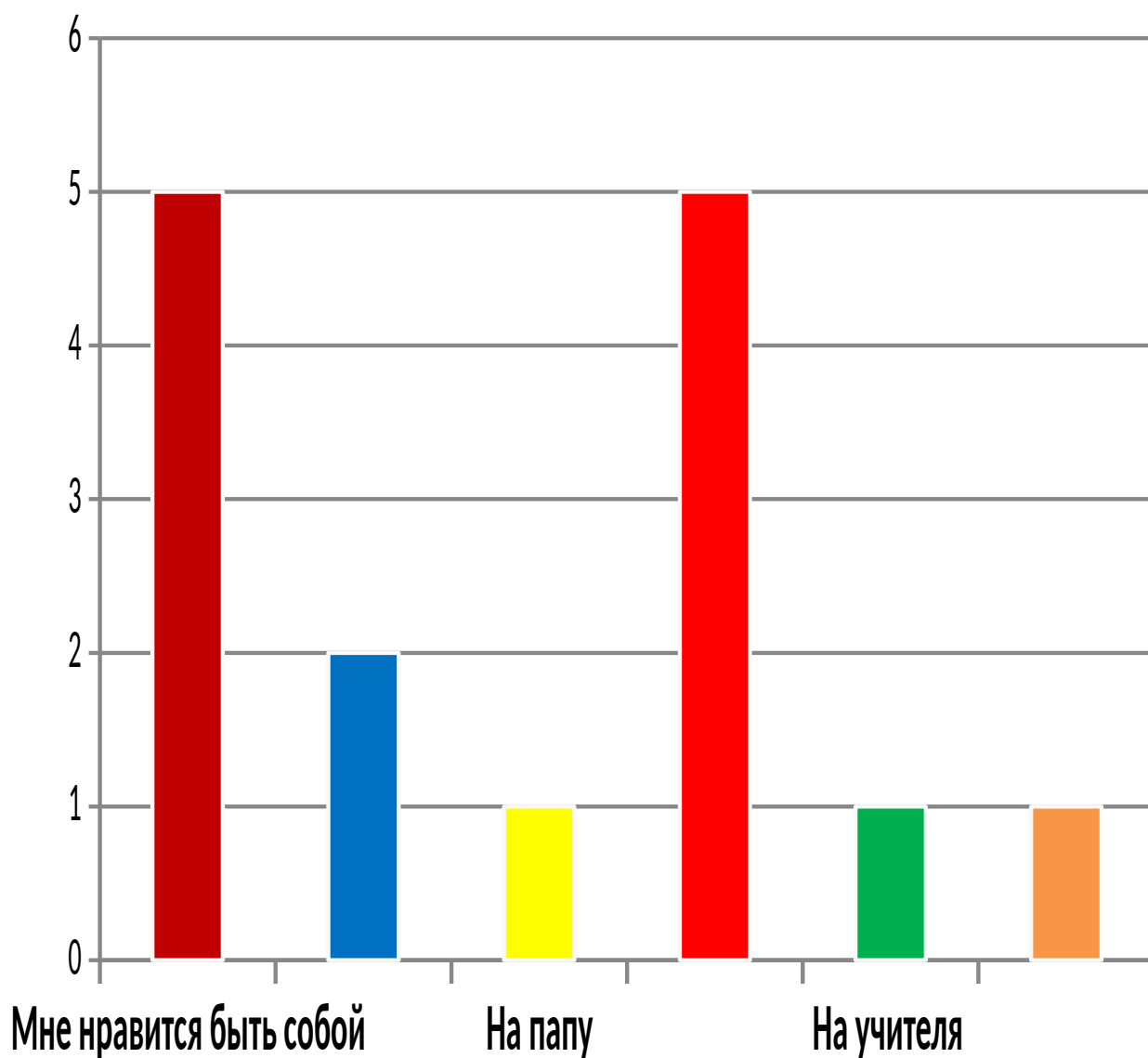
Считаешь ли ты, что твои родители до конца откровенны с тобой?

а) да; - 8

б) нет; - 3

в) трудно сказать. - 11

кого в жизни тебе хотелось быть похожим



На кого тебе хотелось быть похожим в своей жизни?

Мне нравится быть собой - 5

Мама - 2

На папу - 1

Я - личность - 5

На учителя - 1

На Путина - 1

АНКЕТА

2 класс

Определение состояния психологического климата в классе

Инструкция:

В целях изучения психологического климата в вашем классе просим ответить на ряд вопросов. Обведите кружочком ответ, выражающий ваше мнение.

1. С каким настроением вы обычно идете в школу?

- всегда с хорошим настроением; **16**
- с хорошим чаще, чем с плохим; **4**
- с равнодушием; **3**
- с плохим чаще, чем с хорошим;
- всегда с плохим настроением.

2. Нравятся ли вам люди, которые учатся вместе с вами?

- да, нравятся; **14**
- многие нравятся, некоторые – нет; **9**
- безразличны;
- некоторые нравятся, но многие – нет;
- никто не нравится.

3. Бывает ли у вас желание перейти в другой класс?

- никогда не бывает; **21**
- редко бывает; **1**
- мне все равно, где учиться; **1**
- часто бывает;
- думаю об этом постоянно;

4. Устраивает ли вас учеба в школе?

- учебой вполне доволен; **19**
- скорее доволен, чем недоволен; **4**
- учеба для меня безразлична;
- скорее недоволен, чем доволен;
- совершенно недоволен учебой.

5. Как, по вашему мнению, относится к вам классный руководитель?

- очень хорошо; **20**
- хорошо; **3**
- безразлично;
- скорее недоволен; очень плохо.

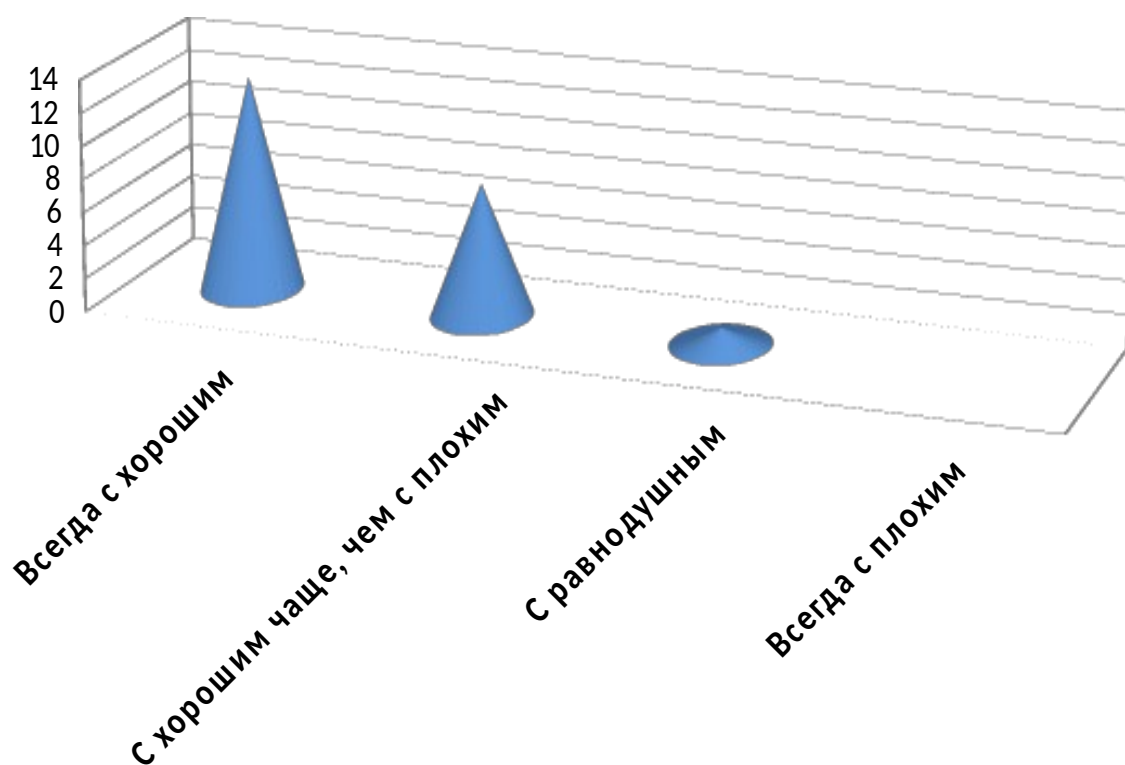
6. В какой форме обращаются к вам чаще преподаватели?

- убеждают, советуют, вежливо просят; **17**
- чаще в вежливой форме, иногда грубо; **6**
- мне это безразлично;
- чаще в грубой форме, иногда вежливо;
- в грубой форме, унижающей достоинство.

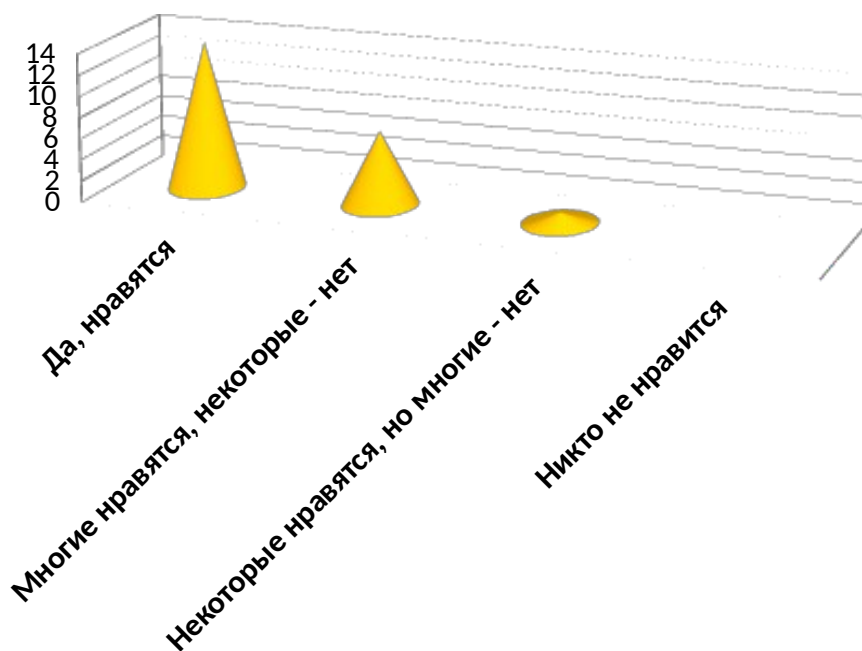
2 класс

Номер высказывания	1	2	3	4	5	6		
Фамилия , имя								
1. Гайфулина Алия	1	1	1	1	1	1	6	высокий
2. Игнатенко Андрей	2	2	1	1	2	2	10	высокий
3. Карпунина Варвара	3	2	1	1	1	1	9	высокий
4. Кирюшин Михаил	1	1	1	1	1	2	7	высокий
5. Кожемякин Алекс	1	1	1	1	1	1	6	высокий
6. Колтанюк Полина	1	1	1	2	1	2	8	высокий
7. Коробко Алина	1	1	1	1	1	1	6	высокий
8. Королькова Эвелина	1	2	1	1	1	1	7	высокий
9. Крюковская Анна	2	2	1	2	2	2	11	высокий
10. Лойко Полина	2	2	1	2	1	1	9	высокий
11. Макаренко Максим	2	2	1	1	1	1	8	высокий
12. Марачева Вероника	1	1	1	1	1	1	6	высокий
13. Марков Александр	1	1	1	1	1	1	6	высокий
14. Мартынова Полина	1	1	1	1	1	1	6	высокий
15. Мэкси Михаил	1	1	3	1	1	1	8	высокий
16. Резяпкин Андрей	1	1	5	1	1	1	10	высокий
17. Соснин Глеб	3	2	1	1	1	1	9	высокий
18. Сотников Дмитрий	1	1	1	1	1	1	6	высокий
19. Сухарская Алина	1	1	1	1	1	1	6	высокий
20. Тен Алина	1	1	1	1	1	1	6	высокий
21. Фельде Алексей	1	1	1	1	1	1	6	высокий
22. Яновский Артём	1	1	1	1	1	2	7	высокий
Высокий							22	
Безразлично								
Низкий								

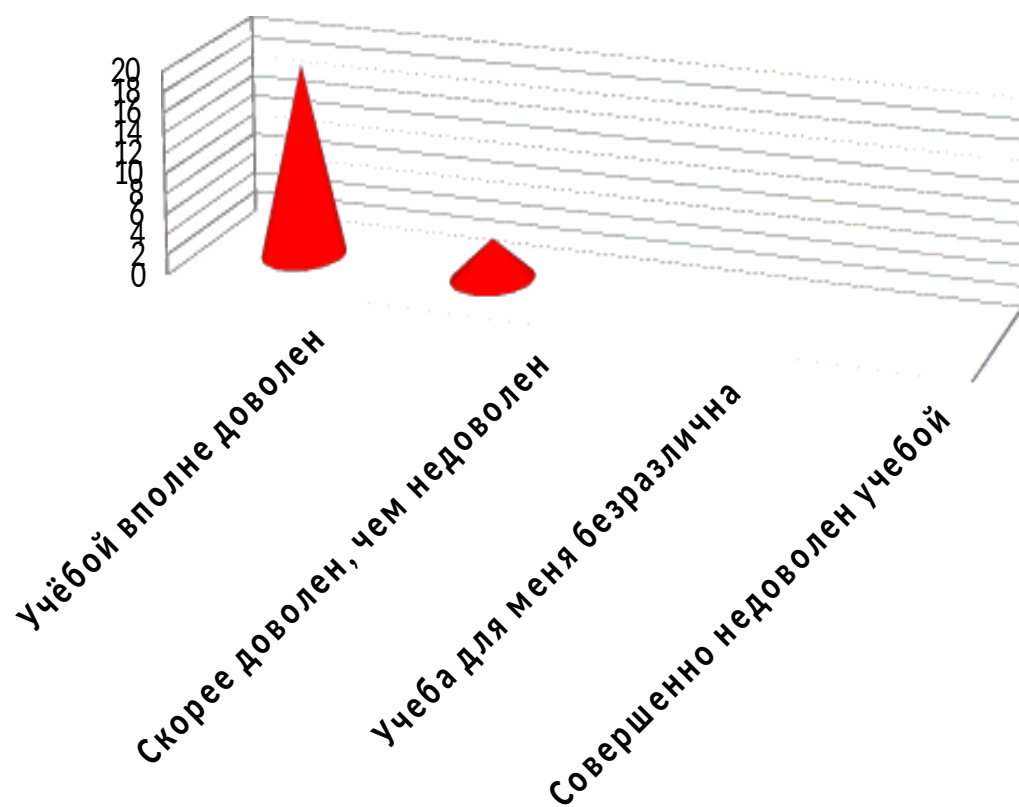
С каким настроением идете в школу



Нравятся ли тебе одноклассники



Устраивает ли учеба в школе



Определение состояния психологического климата в классе

Инструкция:

В целях изучения психологического климата в вашем классе просим ответить на ряд вопросов. Обведите кружочком ответ, выражающий ваше мнение.

1. С каким настроением вы обычно идете в школу?

- всегда с хорошим настроением; **13**
- с хорошим чаще, чем с плохим; **8**
- с равнодушием; **1**
- с плохим чаще, чем с хорошим;
- всегда с плохим настроением.

2. Нравятся ли вам люди, которые учатся вместе с вами?

- да, нравятся; **14**
- многие нравятся, некоторые – нет; **7**
- безразличны;
- некоторые нравятся, но многие – нет; **1**
- никто не нравится.

3. Бывает ли у вас желание перейти в другой класс?

- никогда не бывает; **18**
- редко бывает; **3**
- мне все равно, где учиться;
- часто бывает;
- думаю об этом постоянно; **1**

4. Устраивает ли вас учеба в школе?

- учебой вполне доволен; **17**
- скорее доволен, чем недоволен; **4**
- учеба для меня безразлична; **1**
- скорее недоволен, чем доволен;
- совершенно недоволен учебой.

5. Как, по вашему мнению, относится к вам классный руководитель?

- очень хорошо; **15**

- хорошо; безразлично; **7**
- скорее недоволен; очень плохо.

6. В какой форме обращаются к вам чаще преподаватели?

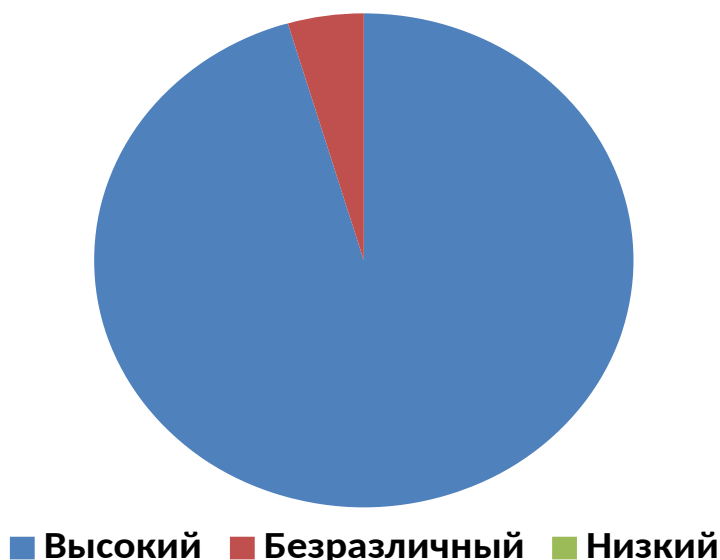
- убеждают, советуют, вежливо просят; **14**
- чаще в вежливой форме, иногда грубо; **6**
- мне это безразлично; **2**
- чаще в грубой форме, иногда вежливо;
- в грубой форме, унижающей достоинство.

Обработка результатов. За ответ на каждый вопрос анкеты учащийся получает столько баллов, какой номер ответа он выбрал. Суммируют баллы по всем вопросам. 6 – 12 баллов – школьник высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.

13 – 18 баллов – школьнику скорее безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.

19 – 30 баллов – школьник оценивает психологический климат в классе как очень плохой

Состояние психологического климата

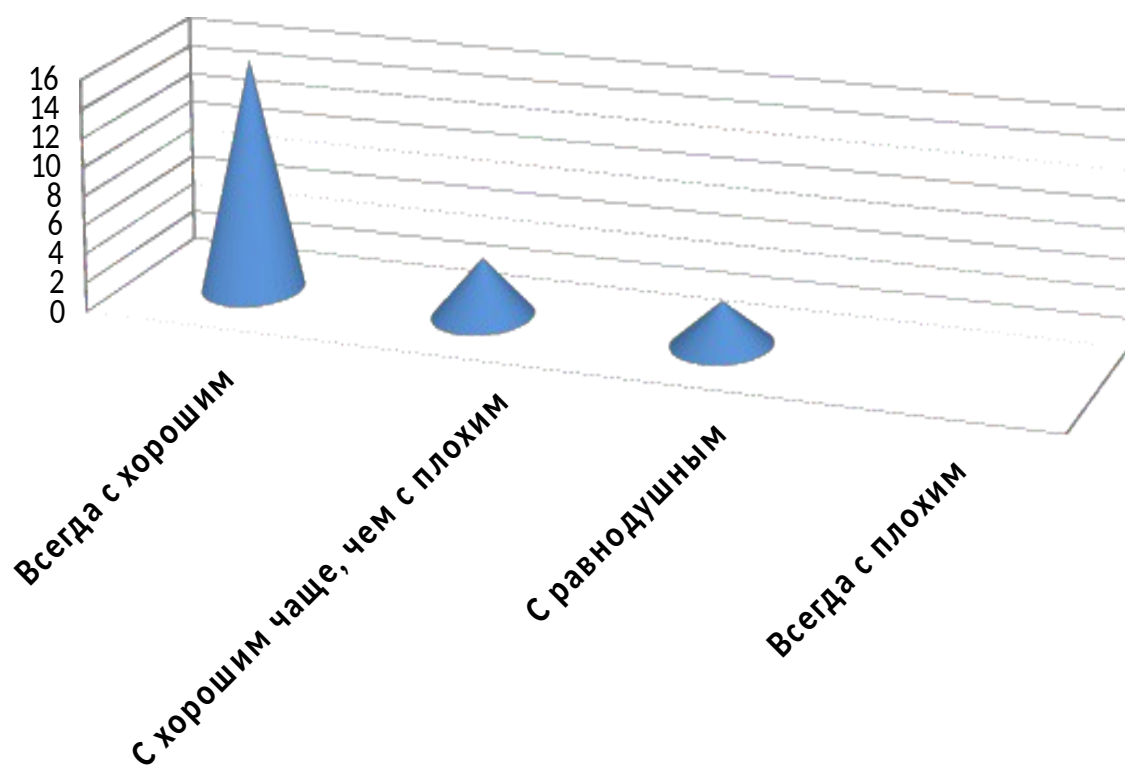


3 класс

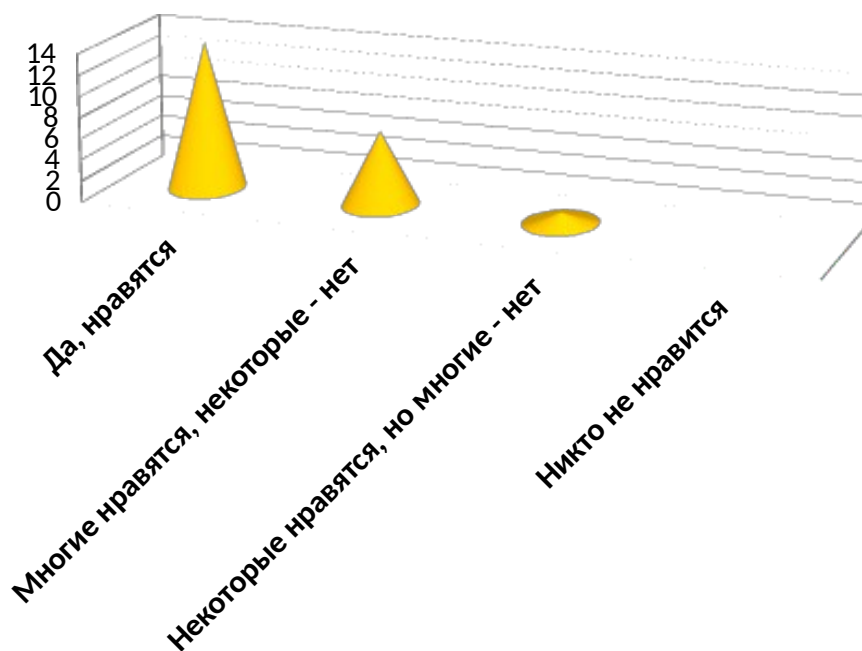
	1	2	3	4	5	6		
--	---	---	---	---	---	---	--	--

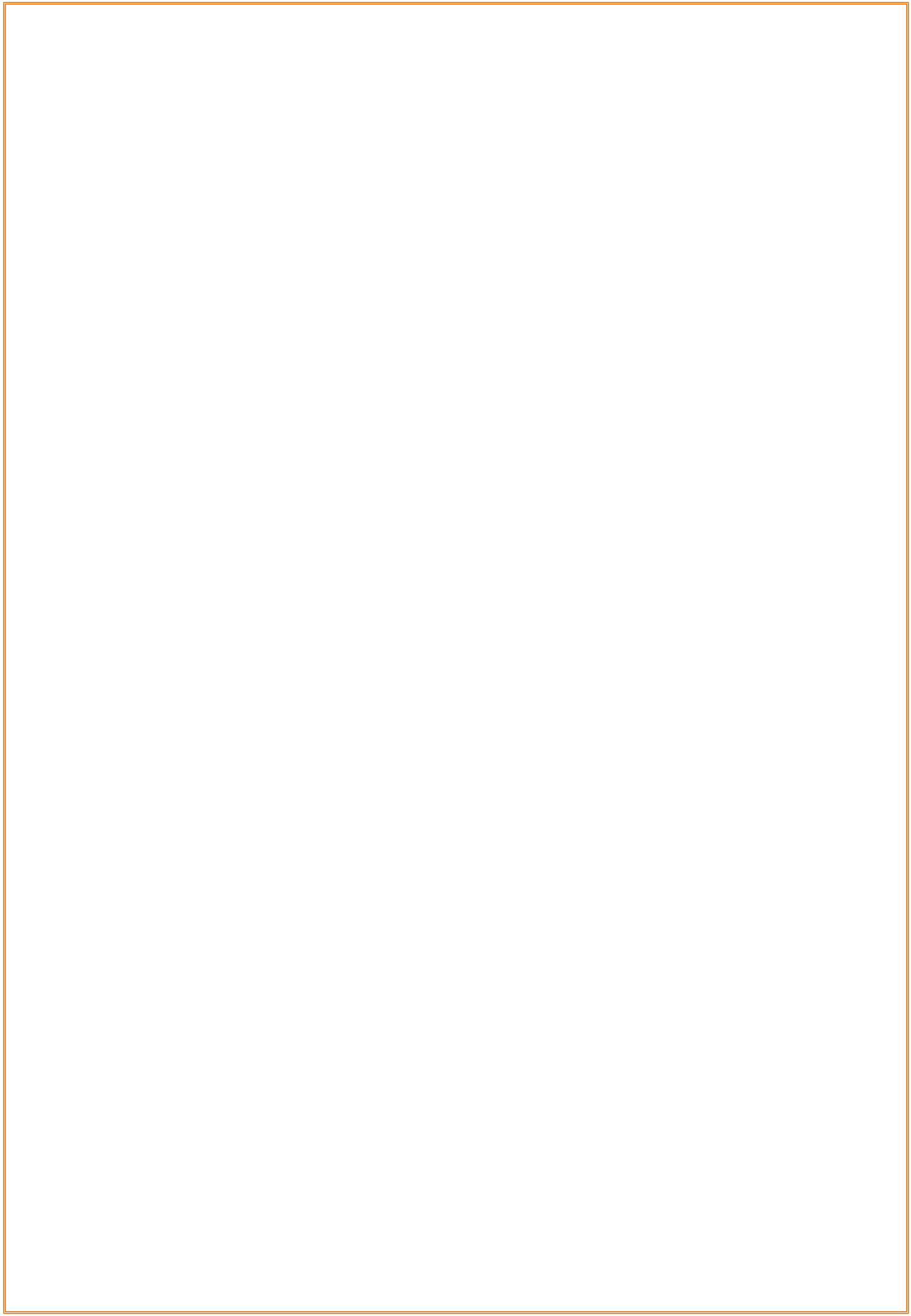
Номер высказывания								
Фамилия , имя								
1. Гайфулина Алиа	1	1	1	1	1	1	6	высокий
2. Игнатенко Андрей	2	2	1	2	1	2	10	высокий
3. Карпунина Варвара	3	2	1	1	1	1	9	высокий
4. Кирюшин Михаил	1	1	1	1	2	2	8	высокий
5. Кожемякин Алекс	1	2	1	1	1	2	8	высокий
6. Колтанюк Полина	2	4	2	3	2	3	16	безразличие
7. Коробко Алина	1	1	5	1	1	1	10	высокий
8. Королькова Эвелина	2	2	1	1	2	2	10	высокий
9. Крюковская Анна	2	2	1	2	2	2	11	высокий
10. Лойко Полина	2	2	1	2	2	1	10	высокий
11. Макаренко Максим	1	1	1	1	1	1	6	высокий
12. Марачева Вероника	1	1	1	1	1	1	6	высокий
13. Марков Александр	1	1	1	1	1	1	6	высокий
14. Мартынова Полина	1	2	1	1	1	1	7	высокий
15. Мэкси Михаил	1	1	2	1	1	2	8	высокий
16. Резяпкин Андрей	2	1	2	1	1	1	8	высокий
17. Соснин Глеб	1	1	1	1	1	1	6	высокий
18. Сотников Дмитрий	2	1	1	1	1	1	7	высокий
19. Сухарская Алина	1	1	1	1	2	1	7	высокий
20. Тен Алина	1	1	1	1	1	1	6	высокий
21. Фельде Алексей	1	1	1	2	1	3	9	высокий
22. Яновский Артём	2	1	1	1	2	1	8	высокий
Высокий							21	
Безразлично							1	
Низкий							0	

С каким настроением идете в школу



Нравятся ли тебе одноклассники





Определение состояния психологического климата в классе

Инструкция:

В целях изучения психологического климата в вашем классе просим ответить на ряд вопросов. Обведите кружочком ответ, выражающий ваше мнение.

1. С каким настроением вы обычно идете в школу?

- всегда с хорошим настроением; **9**
- с хорошим чаще, чем с плохим; **10**
- с равнодушием; **5**
- с плохим чаще, чем с хорошим;
- всегда с плохим настроением.

2. Нравятся ли вам люди, которые учатся вместе с вами?

- да, нравятся; **5**
- многие нравятся, некоторые – нет; **18**
- безразличны;
- некоторые нравятся, но многие – нет; **1**
- никто не нравится.

3. Бывает ли у вас желание перейти в другой класс?

- никогда не бывает; **22**
- редко бывает; **1**
- мне все равно, где учиться;
- часто бывает; **1**
- думаю об этом постоянно;

4. Устраивает ли вас учеба в школе?

- учебой вполне доволен; **19**
- скорее доволен, чем недоволен; **4**
- учеба для меня безразлична;
- скорее недоволен, чем доволен; **1**
- совершенно недоволен учебой.

5. Как, по вашему мнению, относится к вам классный руководитель?

- очень хорошо; **6**

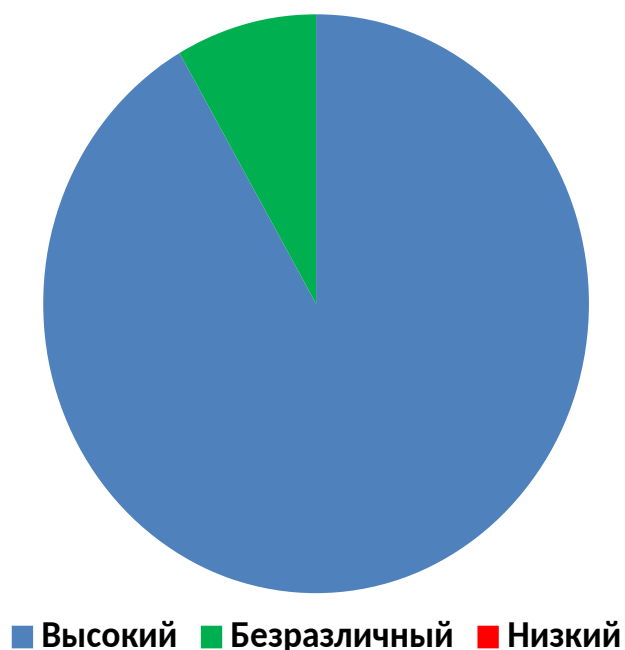
- хорошо; **16**
- безразлично; **2**
- скорее недоволен; очень плохо.

6. В какой форме обращаются к вам чаще преподаватели?

- убеждают, советуют, вежливо просят; **18**
- чаще в вежливой форме, иногда грубо; **5**
- мне это безразлично; **1**
- чаще в грубой форме, иногда вежливо;
- в грубой форме, унижающей достоинство.

Обработка результатов. За ответ на каждый вопрос анкеты учащийся получает столько баллов, какой номер ответа он выбрал. Суммируют баллы по всем вопросам. 6 – 12 баллов – школьник высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится. 13 – 18 баллов – школьнику скорее безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо. 19 – 30 баллов – школьник оценивает психологический климат в классе как очень плохой.

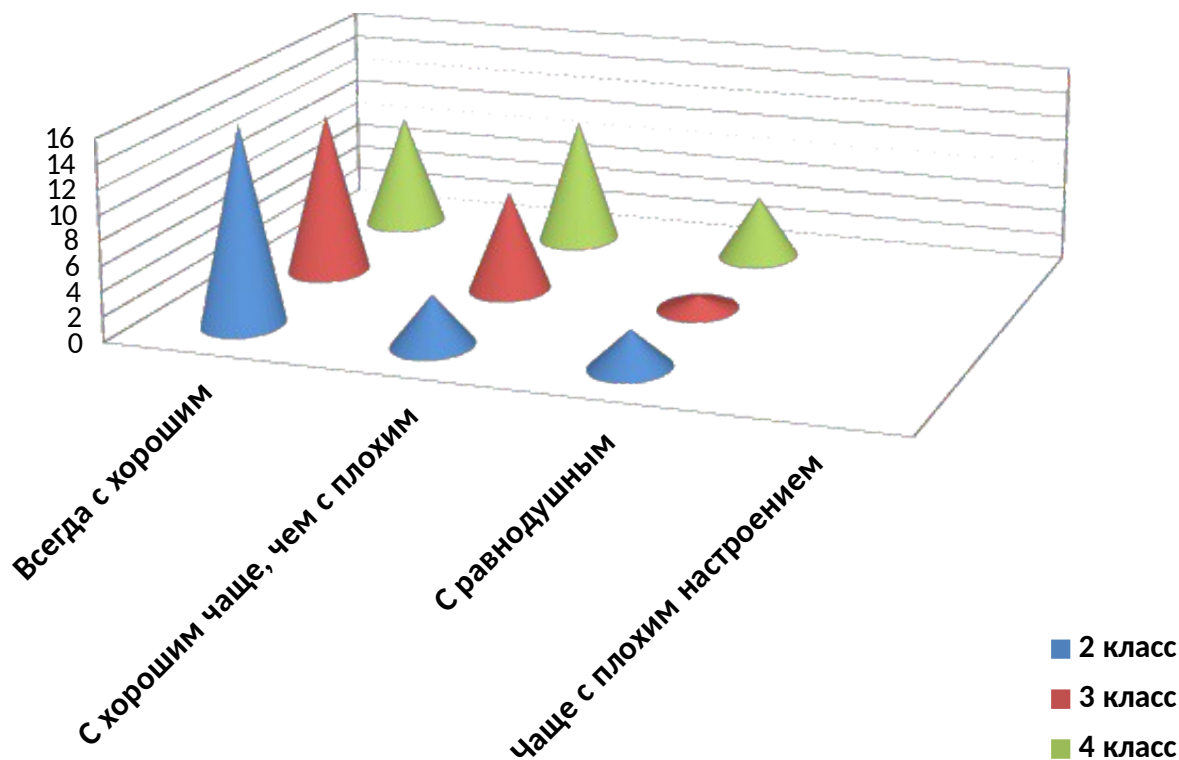
Состояние психологического климата



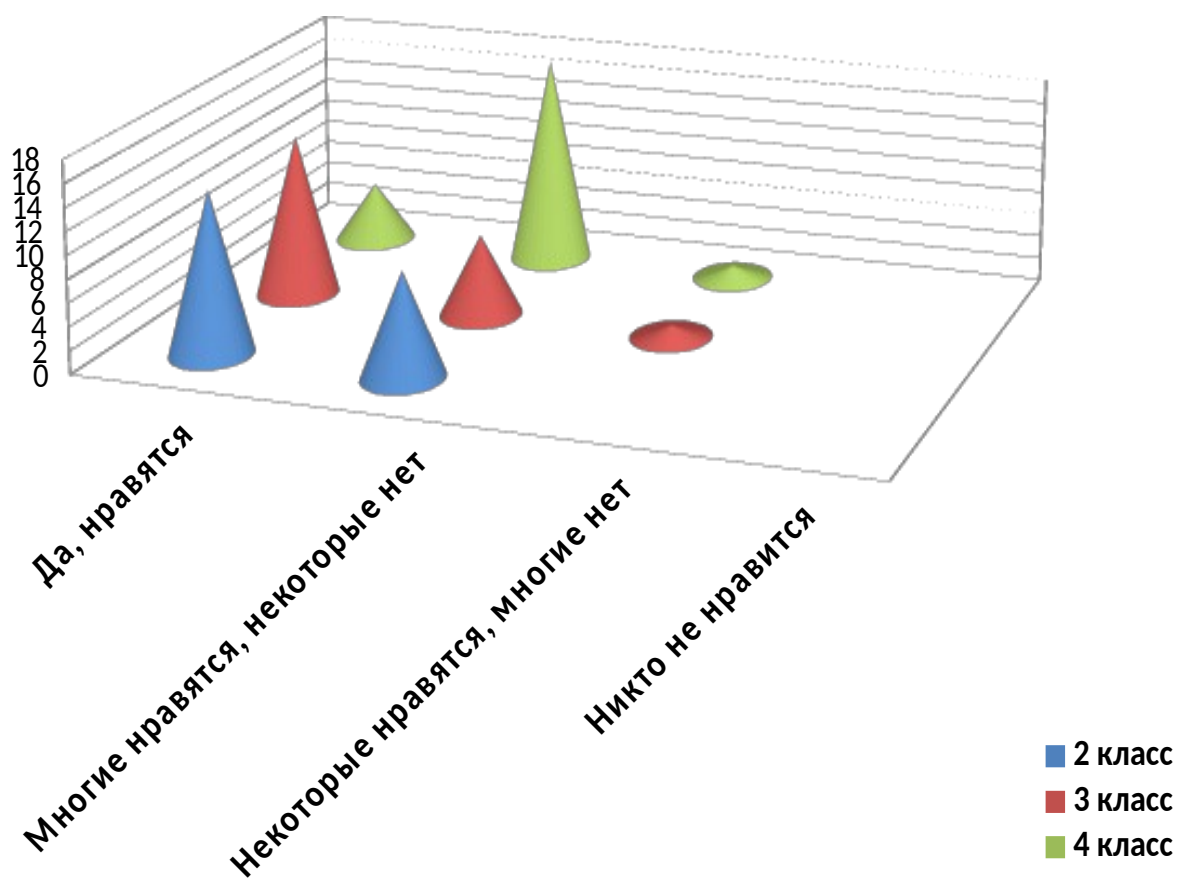
4 класс

Номер высказывания	1	2	3	4	5	6		
Фамилия , имя								
1.Бахирев Игнат	1	2	1	1	1	1	7	высокий
2. Гайфулина Алия								высокий
3.Игнатенко Андрей	2	2	1	1	2	1	9	высокий
4.Калмыкова Екатерина	2	2	1	2	3	2	12	высокий
5. Карпунина Варвара	3	2	1	1	1	1	9	высокий
6. Кирюшин Михаил	1	2	1	1	2	2	9	высокий
7. Колтанюк Полина	2	4	2	4	2	1	15	безразличие
8. Коробко Алина	1	2	1	1	1	1	7	высокий
9. Королькова Эвелина	2	2	1	1	2	1	9	высокий
10. Крюковская Анна	2	2	1	2	2	2	11	высокий
11. Лойко Полина	2	2	1	1	2	1	9	высокий
12. Макаренко Максим	3	2	1	1	2	1	10	высокий
13. Марачева Вероника	3	2	1	2	1	1	10	высокий
14. Марков Александр	2	1	1	1	2	1	10	высокий
15. Мартынова Полина	1	2	1	1	1	1	7	высокий
16. Миловидова Вика	3	2	1	1	2	1	10	высокий
17. Мэкси Михаил	1	1	1	1	2	1	7	высокий
18. Резяпкин Андрей	3	2	4	2	3	3	17	безразличие
19. Соснин Глеб	1	1	1	1	2	1	7	высокий
20. Сотников Дмитрий	2	1	1	1	2	1	8	высокий
21. Сухарская Алина	1	1	1	1	2	1	7	высокий
22 Тен Алина	1	2	1	1	1	1	7	высокий
23. Фельде Алексей	2	2	1	2	2	2	11	высокий
24. Яновский Артём	1	2	1	1	2	1	9	высокий
Высокий								22
Безразлично								2
Низкий								0

С каким настроением вы идёте в школу?

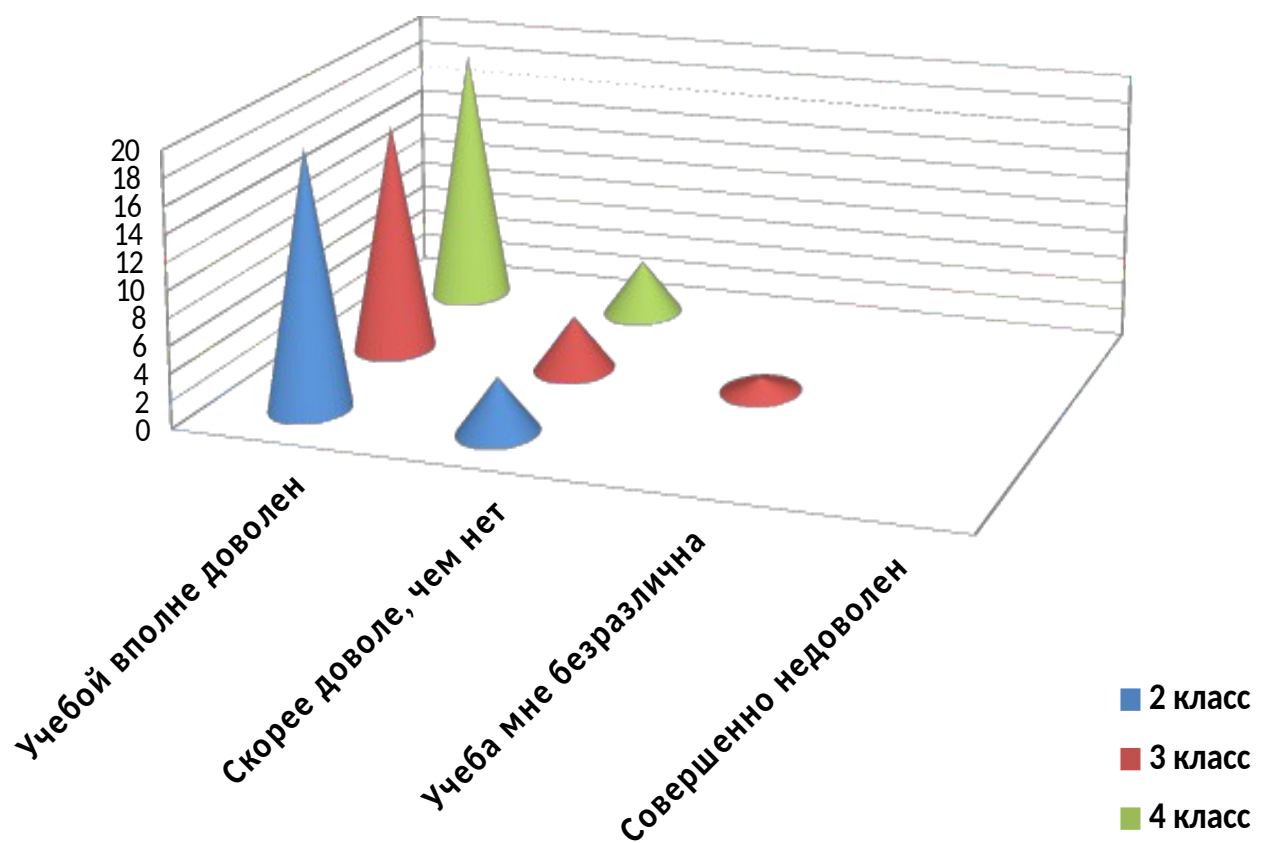


Нравятся ли тебе твои одноклассники?



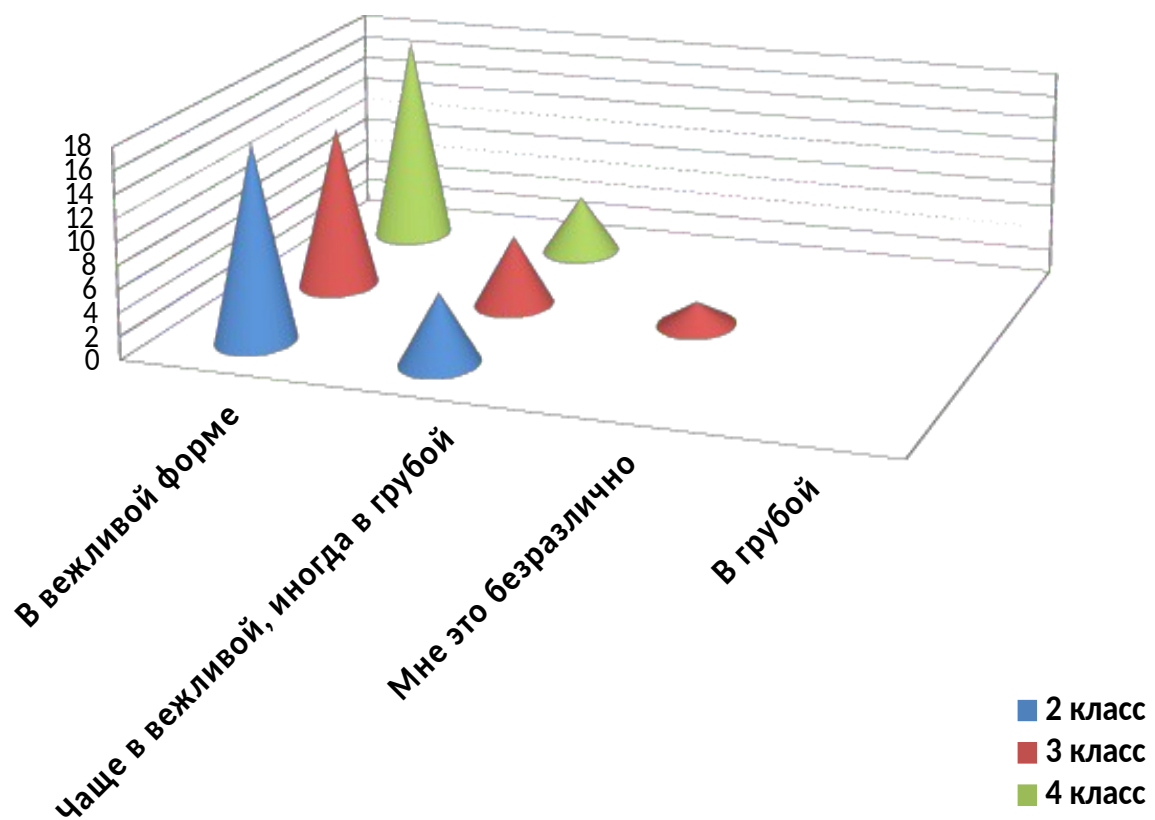
Бывает ли у желание перейти в другой класс...

Устаивает ли учёба в школе?



Как к тебе относится классный руководитель?

В какой форме к тебе обращаются учителя...



Отношение к ЗОЖ

Мониторинг знаний учащихся о здоровом образе жизни

Просветительно-воспитательная работа с учащимися должна учитывать психолого-педагогические особенности формирования личного отношения ребенка к своему здоровью. Важно не только вооружить его знаниями о сохранении здоровья, но и сформировать потребность применения полученных знаний на практике. Насколько хорошо организована просветительно-воспитательная работа с учащимися о здоровом образе жизни в начальной школе, поможет узнать специальный мониторинг.

В ходе обучения школьников основам здорового образа жизни педагоги используют такие активные формы, как конференции, ролевые и деловые игры, дискуссии и т.д. Самый частый недостаток - информационная перегруженность учащихся знаниями без учета того, как они будут использоваться на практике.

В образовательном учреждении полезно проводить мониторинг для определения уровня организации просветительно-воспитательной работы. В конце каждого полугодия желательно устраивать экспресс- диагностику представлений о ценности здоровья учащихся 4-х классов (приложение№1).

Можно предложить школьникам 3-4-х классов заполнить анкету для определения их отношения к ценности здоровья и здорового образа жизни. Заключительный этап мониторинга - определение уровня организации просветительно-воспитательной работы с учащимися в школе - проводится в конце учебного года. (Содержание данных анкет опубликовано в журнале «Управление начальной школой» за №5, 2009г., издательский дом МЦФЭР Ресурсы образования, стр.23.)

**Экспресс-диагностика представлений о ценности здоровья учащихся
3-х классов**

Инструкция для педагога

Из приведенных далее десяти утверждений о здоровье нужно выбрать (отметить кружком номер) четыре, которые учащийся сочтет наиболее подходящими. Важно объяснить детям, что все утверждения правильные, поэтому проверяется не знание правильного ответа, а отношение к здоровью, как явлению человеческой жизни.

Список утверждений

1. Мы здоровы, потому что ведем здоровый образ жизни (двигаемся, правильно питаемся).
2. Мы здоровы, если нам повезло: наш организм сильный от природы и может сам защитить себя.
3. Здоровье – это жизнь без вредных привычек (табака, спиртного, наркотиков, переедания и др.).
4. Мы здоровы, потому что умеем отдыхать и расслабляться после учебной и физической нагрузки.
5. Здоровье зависит от врачей и уровня развития медицины.
6. Здоровье зависит, главным образом, от личной гигиены (соблюдения режима дня, привычки чистить зубы и т.п.).
7. Когда человек здоров, он хорошо учиться и работает, не волнуется и не болеет. Учеба и здоровье зависят друг от друга.
8. Чтобы быть здоровым, надо таким родиться. Здоровье зависит от удачи и от здоровья наших родителей, а мы получаем его по наследству.
9. Если есть хорошая квартира, высокая зарплата, удобный график работы, чистая окружающая среда, то есть и здоровье.
10. Человек здоров, если он духовно и физически совершенствует себя, постоянно стремится к лучшему.

Анализ исследования

Номер высказывания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
баллы	3	1	3	3	1	2	2	1	1	4
Суммарный балл										

13 баллов: у ребенка высокий уровень ценностного отношения к здоровью (лично-ориентированный тип);

11-12 баллов: ребенок осознанно относится к своему здоровью (ресурсно-прагматический тип);

9-10 баллов: ребенок недостаточно осознанно относится к своему здоровью (адаптационно-поддерживающий тип);

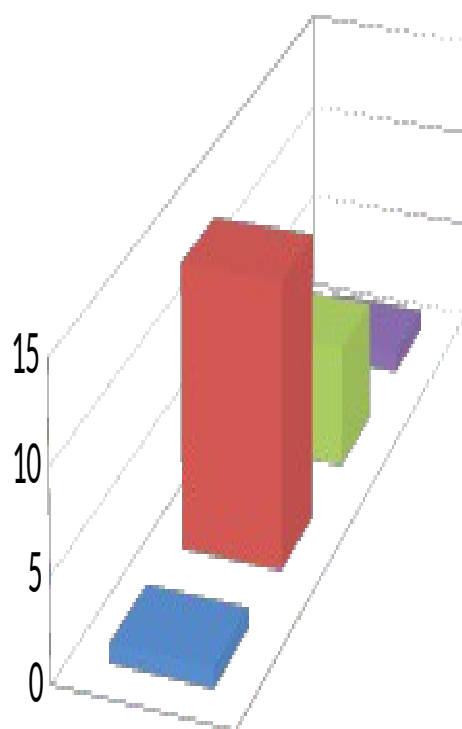
4-8 баллов: у ребенка отсутствует сознательное отношение к своему здоровью как к ценности.

Примечание. Для выявления в детском коллективе преобладающего отношения к здоровью как к ценности в качестве ценностного отношения к здоровью группы учащихся рассматривается наиболее часто встречающийся вариант из числа возможных индивидуальных ответов.

**Экспресс-диагностика представлений о ценности здоровья
учащихся 3-х классов**

[illegible]

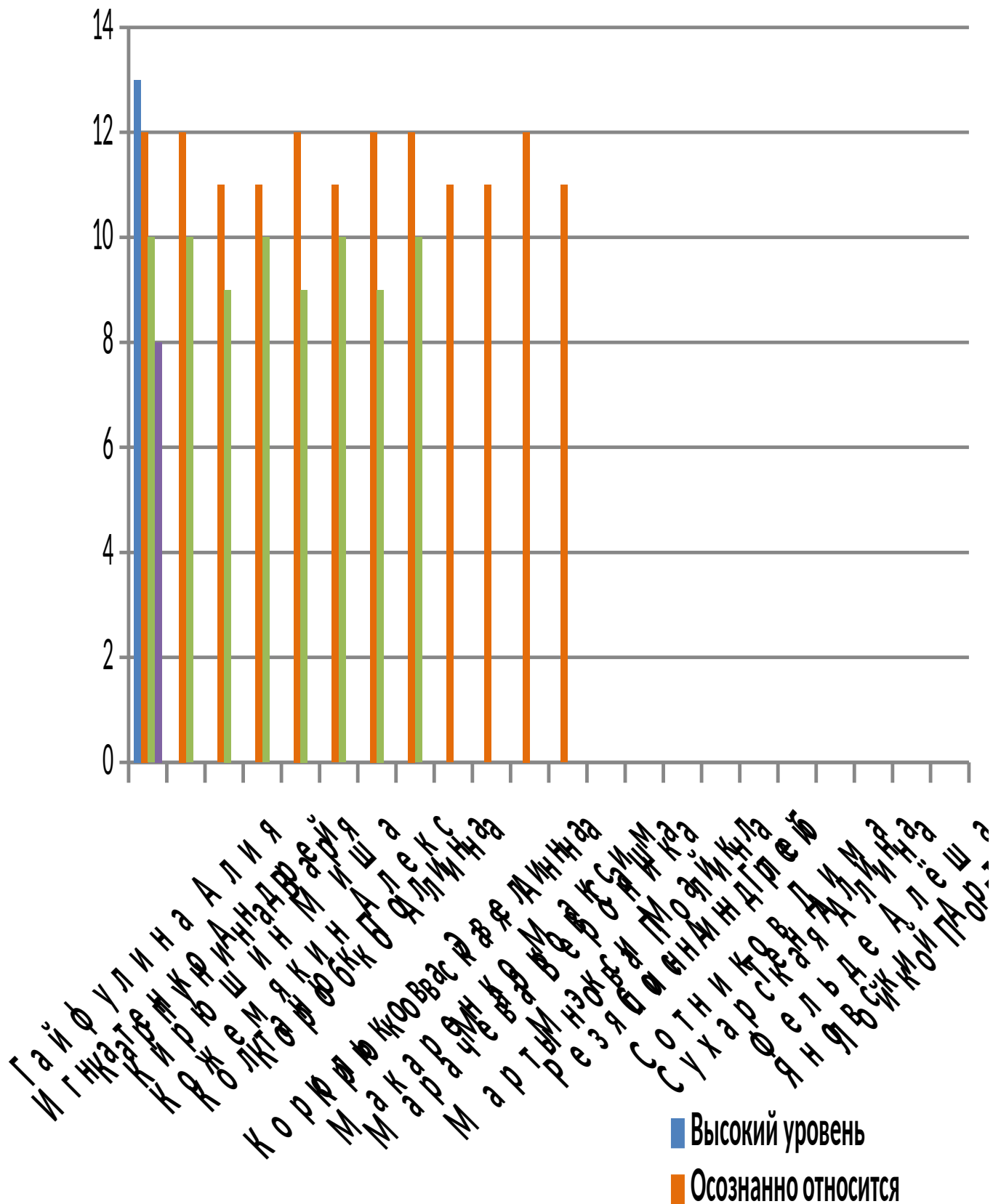
Личная ценность здоровья

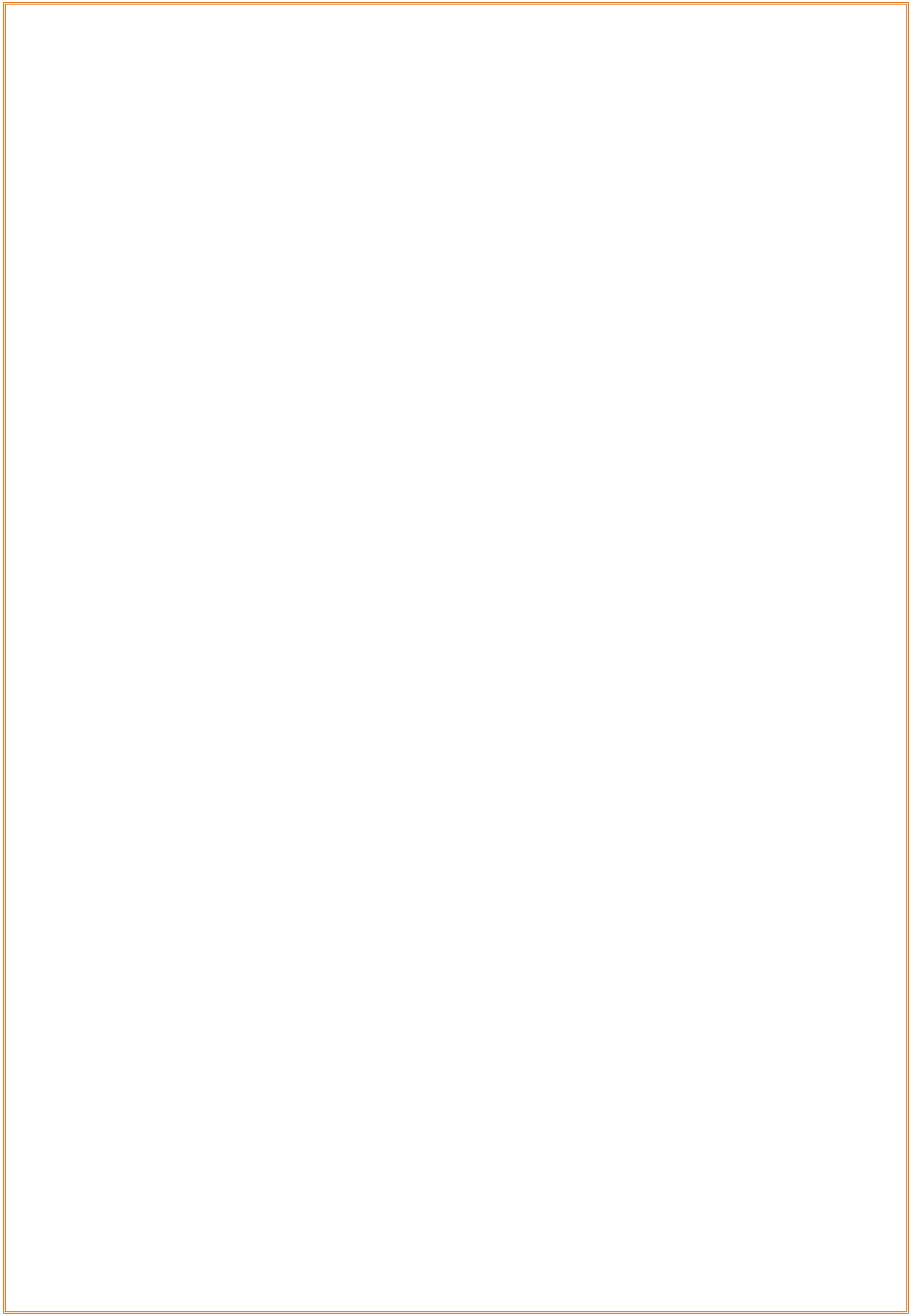


Личная ценность здоровья

- Высокий показатель
- Осознанно относится
- Недостаточно осознанно
- Низкий

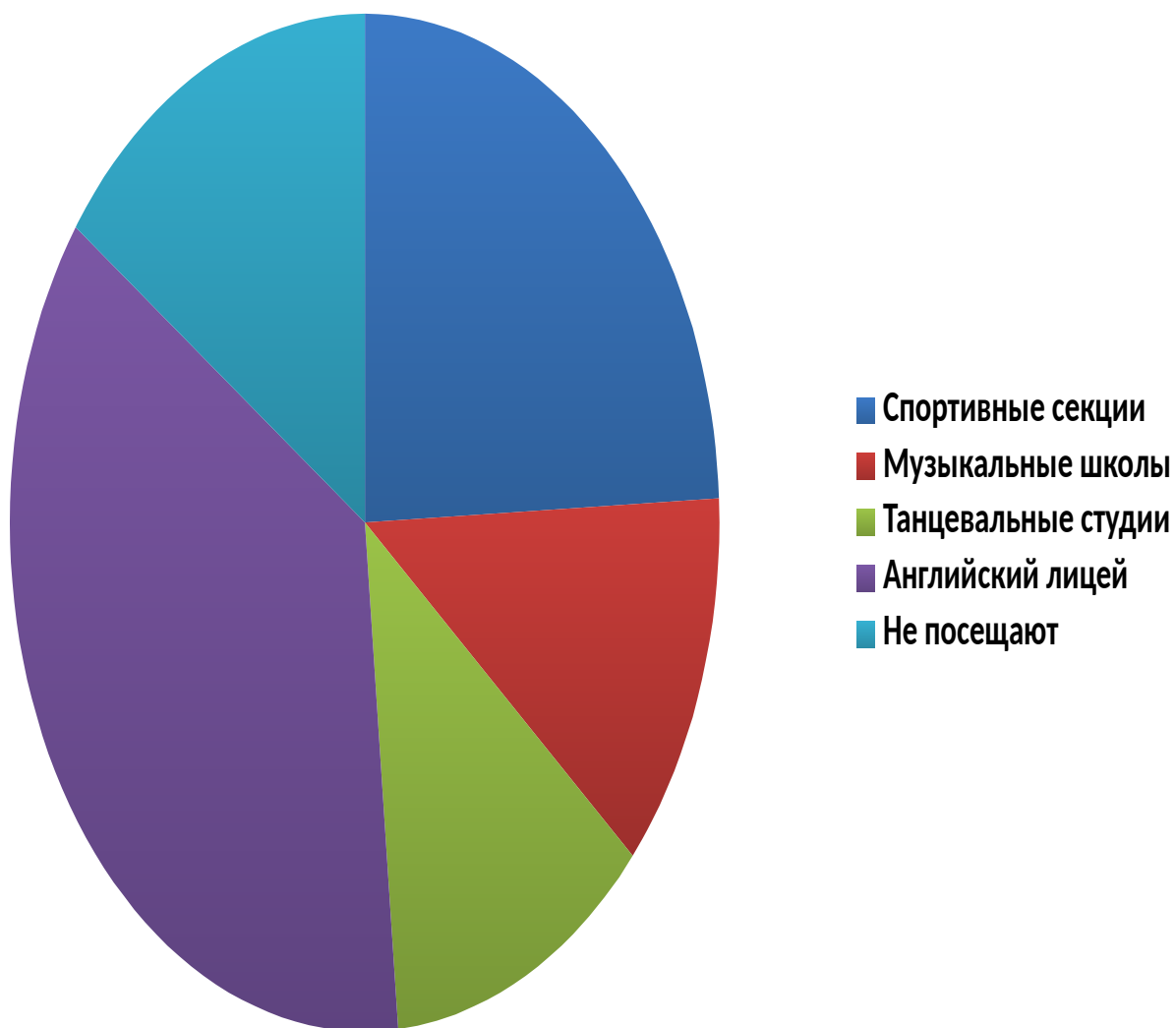
Личностная ценность здоровья





Занятость учащихся вне школы

1 полугодие 2013/14 учебный год



Занятость детей вне школы.

Спортивные секции	8 чел.
Танцевальные, балетные студии	4 чел.
Английский лицей	12 чел.
Музыкальная школа	4 чел.
Не посещают	5 чел.

№	Кружки	Количество детей
1.	Ритмика	22
2.	Театральный кружок	7
3.	Шахматы	3
4.	ИЗО	8
5.	ДПИ	6
6.	«Россияночка»	8
7.	Хор	5
8.	Бисероплетение	10
9.	Квиллинг	8
10.	Лёгкая атлетика	12

Занятость учащихся вне школы 2 полугодие 2013/14 учебный год

Занятия детей вне школы.



Занятость детей вне школы.

Спортивные секции	9 чел.
Танцевальные, балетные студии	3 чел.
Английский лицей	12 чел.
Музыкальная школа	3 чел.
Изостудия «Самоцветы»	1 чел.
Компьютерная графика	1 чел.
Не посещают	5 чел.

№	Кружки	Количество детей
1.	Ритмика	20
2.	Театральный кружок	8
3.	Шахматы	4
4.	ИЗО	7
5.	ДПИ	6
6.	«Россияночка»	7
7.	Хор	5
8.	Бисероплетение	8
9.	Квиллинг	5
10.	Лёгкая атлетика	13

Анкета учени_____ 3 «А» класса

Прочитайте вопросы анкеты и постарайтесь долго не задумываться. Ответьте на них, оценивая себя по 5-балльной шкале.

“0” - всегда нет или никогда.

“1” - очень редко, чаще случайно.

“2” - чаще нет, чем да, иногда вспоминаю.

“3” - чаще да, чем нет, иногда забываю.

“4” - всегда да, постоянно.

Долг и ответственность

1	Считаю для себя важным добиваться, чтобы коллектив моего класса работал лучше	4	3	2	1	0
2	Вношу предложения по совершенствованию работы класса.	4	3	2	1	0
3	Самостоятельно организую отдельные мероприятия в классе.	4	3	2	1	0
4	Участвую в подведении итогов работы класса, в определении ближайших задач.	4	3	2	1	0

Бережливость

1	Аккуратно пользуюсь библиотечными книгами.	4	3	2	1	0
2	Бережно отношусь к школьной мебели (не рисую, не черчу на партах).	4	3	2	1	0
3	Бережно отношусь к своей одежде (слежу за чистотой и опрятностью).	4	3	2	1	0
4	Экономлю природные ресурсы (электроэнергию, воду бумагу - до конца использую тетради)	4	3	2	1	0

Дисциплинированность

1	Знаю и соблюдаю правила, записанные в Уставе школы	4	3	2	1	0
2	Всегда внимателен на уроках, не мешаю слушать другим объяснения учителя.	4	3	2	1	0
3	Участвую во внеклассных мероприятиях, проводимых в классе (в школе)	4	3	2	1	0
4	Осознаю свою ответственность за результаты работы в коллективе класса.	4	3	2	1	0

Ответственное отношение к учёбе

1	Прихожу в школу с выполненным домашним заданием.	4	3	2	1	0
2	При подготовке домашнего задания стараюсь не прибегать к помощи взрослых	4	3	2	1	0
3	Использую дополнительную литературу (пользуюсь средствами Интернета)	4	3	2	1	0
4	Аккуратен, исполнитель, точен.	4	3	2	1	0

Отношение к общественному труду

1	Своевременно и точно выполняю порученные мне задания.	4	3	2	1	0
2	Принимаю участие в дежурстве (уборке класса, школы)	4	3	2	1	0
3	Выполняю трудовые поручения родителей	4	3	2	1	0
4	Добросовестно выполняю все поручения.	4	3	2	1	0

Коллективизм, чувство товарищества

1	Удовлетворен отношением моих товарищей к другим классам.	4	3	2	1	0
2	Готов отстаивать интересы всего коллектива школы в других коллективах и общественных организациях	4	3	2	1	0
3	Готов помочь своим одноклассникам выполнять домашнее задание или поручения взрослых.	4	3	2	1	0
4	Готов ответить за результаты своей работы и за результаты работы своих товарищей.	4	3	2	1	0

Доброта и отзывчивость

1	Стремлюсь помочь другим ученикам, а также младшим в разрешении трудностей, возникающих перед ними.	4	3	2	1	0
2	Вежлив со взрослыми, уступаю места старшим.	4	3	2	1	0
3	Не реагирую на случайные столкновения в школьных коридорах, помогаю младшим.	4	3	2	1	0
4	Ко мне всегда можно обратиться за помощью.	4	3	2	1	0

Честность и справедливость

1	Считаю, что необходимо отвечать за свои поступки.	4	3	2	1	0
2	Честно признаюсь, если что-то натворил.	4	3	2	1	0
3	Осуждаю своего товарища, если он рассказал взрослому о проступке товарища без его присутствия при разговоре	4	3	2	1	0
4	Открыто и смело высказываю свое мнение перед любым коллективом.	4	3	2	1	0

Простота и скромность

1	Говоря о своих успехах, не забываю об успехах товарищей.	4	3	2	1	0
2	Понимаю, что человека уважают не за деньги.	4	3	2	1	0
3	Иногда люблю похвастаться.	4	3	2	1	0
4	Могу дружить с девочками и мальчиками другой национальности.	4	3	2	1	0

Культурный уровень

1	Посещаю музеи, выставки, театры не реже одного раза в месяц.	4	3	2	1	0
2	Среди телевизионных передач смотрю учебные, познавательные фильмы (из жизни растительного и животного миров, передачи, посвященные жизни и деятельности писателей, артистов кино) Слушаю не только современную музыку, эстрадную, но и классическую.	4	3	2	1	0
3	Слежу за своей речью, не допускаю, чтобы при моем присутствии говорили грубо, некорректно, нецензурно.	4	3	2	1	0
4	Соблюдаю правила поведения в общественных местах (в том числе в транспорте)	4	3	2	1	0

Как определить уровень воспитанности (объяснения для учителя)

Для классного руководителя очень важно правильно протестировать класс, чтобы в дальнейшем спланировать работу. Беседы, экскурсии, посещение театров для учеников являются неотъемлемой частью при воспитании культурного, интеллигентного гражданина своей страны.

Дети не могут быть предоставлены сами себе, иначе они подпадают под влияние отрицательных факторов или негативной информации телевидения и др. Суметь организовать детей, объяснить им необходимость общения, дружбы - вот основная задача классного руководителя, который не навязывает свои взгляды, а пытается вместе с детьми учиться жить в согласии и любви к ближнему, старается научить детей сопереживать, ценить время и труд. Предлагаю вашему вниманию анкету для определения уровня воспитанности.

Расчет делать по каждому пункту.

Результаты одного пункта складываются и делятся на 16 (максимальное кол-во баллов) $(3+4+3+4)/16$

Затем складываются показатели по всем пунктам и делятся на 10.

$(1+0,9+0,7+0,6+0,5+1+1+1+0,2)/10$

До 0,5 – низкий уровень воспитанности

0,6- средний уровень воспитанности

0,7 -0,8 хороший уровень воспитанности

До 0,9 уровень воспитанности высокий

1- высокий уровень воспитанности

Затем складываются показатели каждого ученика и делятся на количество учащихся, получаем уровень воспитанности класса.

Учителя предметники оценивают учеников класса без вспомогательных вопросов по 9 пунктам по 5-балльной шкале.

Так же оценивают родители.

Затем показатели сравниваются и делаются выводы.

Уровни воспитанности взяты из методики диагностических программ, разработанных Н.П. Капустиным, М.И. Шиловой и др.

Низкий уровень: слабое, неустойчивое положительное поведение, которое регулируется в основном требованиями взрослых и другими внешними стимулами и побудителями, самоорганизация и саморегуляция ситуативные.

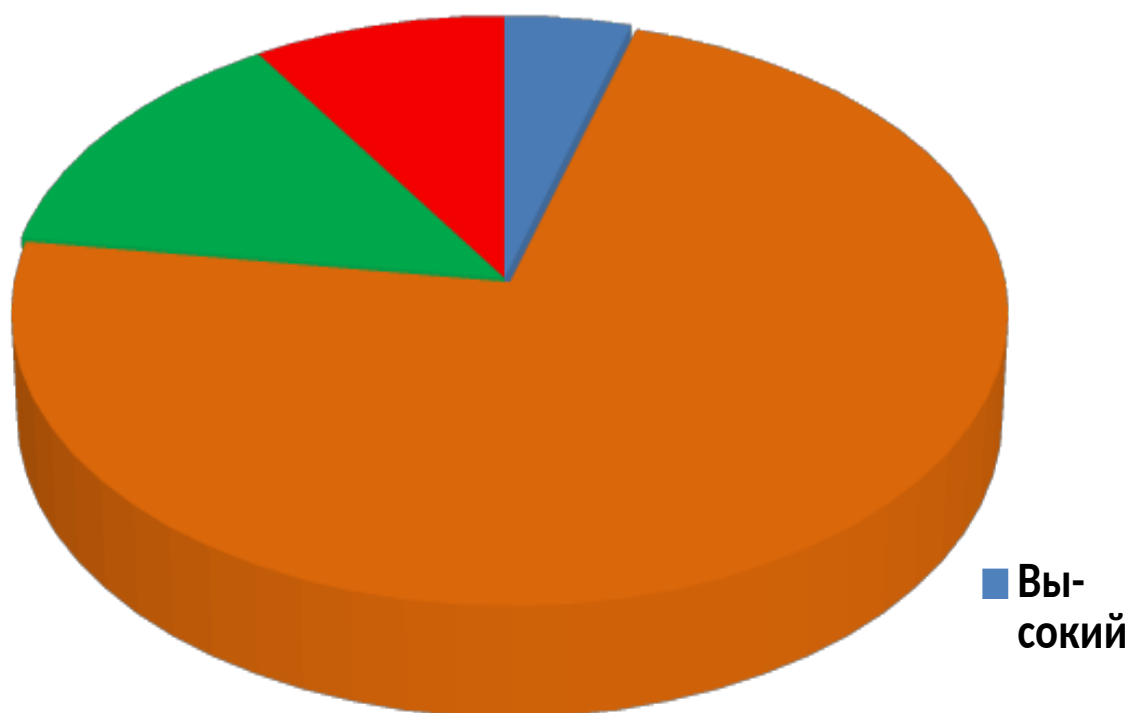
Средний уровень: свойственна самостоятельность, проявление самоорганизации и саморегуляции, отсутствует общественная позиция.

Хороший уровень: положительная самостоятельность в деятельности и поведении, общественная позиция ситуативна.

Высокий уровень: устойчивая и положительная самостоятельность в деятельности и поведении, проявляется активная общественная и гражданская позиция.

Фамилия , имя	«У. в.»	Уровень
1. Гайфулина Алия	0,83	хороший
2. Игнатенко Андрей	0,5	низкий
3. Карпунина Варвара	0,68	средний
4. Кирюшин Михаил	0,55	низкий
5. Кожемякин Александр	0,69	средний
6. Колтанюк Полина	0,81	хороший
7. Коробко Алина	0,8	хороший
8. Королькова Эвелина	0,76	хороший
9. Крюковская Анна	0,72	хороший
10. Лойко Полина	0,6	средний
11. Макаренко Максим	0,91	высокий
12. Марачева Вероника	0,75	хороший
13. Марков Александр	0,84	хороший
14. Мартынова Полина	0,87	хороший
15. Мэкси Михаил	0,88	хороший
16. Резяпкин Андрей	0,72	хороший
17. Соснин Глеб	0,84	хороший
18. Сотников Дмитрий	0,82	хороший
19. Сухарская Алина	0,76	хороший
20. Тен Алина	0,83	хороший
21. Фельде Алексей	0,85	хороший
22. Яновский Артём	0,74	хороший
Высокий	1	4,5%
Хороший	16	72,7%
Средний	3	13%
Низкий	2	9%

Уровень воспитанности



Вывод: уровень воспитанности учащихся 3 класса равен 0,83 – **хороший**.

Психолого-педагогическая диагностика - это одно из направлений воспитательной работы, которое помогает решать задачи духовного развития личности школьника. Актуальность данного направления определяется тем, что в настоящее время на передний план педагогической практики выдвигается проблема пересмотра духовных ценностей, утверждение новых ценностей.

Сегодня общечеловеческая мораль и культура – это фундамент, на котором строятся стратегия, цели, задачи, содержание, средства, технологии воспитания. Освоение и присвоение общечеловеческих и личностных ценностей и составляет основное содержание современного воспитания, содействующее формированию личности, способной к творческой гармонии личностных и общественных интересов.

С позиции методологии системного подхода, отдельные качества, раскрывающие отношение человека к природе и обществу, к собственности, к труду, отношение к людям и принципиально-требовательное отношение к самому себе, вступая во взаимодействие, рожают новое свойство, не присущее отдельным качествам, - воспитанность личности.

Воспитанность – интегративное свойство личности, характеризующееся совокупностью достаточно сформированных личностных качеств, в обобщённой форме отражающих систему социальных отношений человека.

Культура как совокупность форм духовно-нравственного состояния общества является определяющим фактором воспитания личности растущего человека. Культурологический подход как методологическая основа содержания воспитания нам сегодня представляется наиболее оптимальным и продуктивным. Он позволяет сделать культуру содержанием воспитания, а воспитание – процессом культуротворчества. Основное содержание воспитания, предполагающее освоение и присвоение общечеловеческих, личностных и гражданских ценностей, на наш взгляд, реализуется посредством формирования базовых компонентов культуры личности.

Классный руководитель должен быть готов к выполнению функций аналитико-диагностической деятельности, так как он постоянно находится в ситуации, которая вынуждает его искать, определять причины, основания того или иного поведения ученика, его отношения к учению, взрослым, составлять перспективную программу педагогической деятельности, направленной на воспитание личности того или иного школьника.

Психолого-педагогическая диагностика – не самоцель, она связана с управлением педагогическим процессом. Функция педагога-воспитателя и состоит в том, чтобы своевременно получить соответствующую информацию о протекании процесса воспитания и для принятия оптимальных коррекционных решений.

Фундаментальным понятием в данной системе является понятие нравственности.

За основу мы возьмём высказывание В.А. Сластенина о том, что нравственность - это «личностная характеристика, объединяющая такие качества и свойства как доброта, порядочность, честность, правдивость, справедливость, трудолюбие, коллективизм, регулирующие индивидуальное поведение человека». Составляющими этого понятия являются мораль («обычай, нрав, правило»), этика («привычка, обыкновение, обычай», «философская наука, изучающая мораль»), нравственные нормы («правило, требование, определяющее как человек должен поступить в той или иной конкретной ситуации»). Очевидно, что во все времена общество рассматривало поведение человека в соответствии с требованиями морали. В зависимости от того, в какой мере человек соотносит убеждения и поведение с действующими моральными нормами и принципами, можно судить об уровне его нравственности.

В процессе теоретического анализа литературы было выявлено, что в последнее время все чаще ученые в своих работах говорят о необходимости нравственного поведения человека в связи с угрозой вырождения и гибели всего живого вследствие ядерного конфликта, загрязнения среды обитания, распространения СПИДа, наркомании.

Д.В. Колесов в работе, посвященной вопросам нравственности, отмечает, что «недостатком научной разработки этой проблемы является тенденция раздробить проблему по различным аспектам: психологическим, педагогическим, философским, социологическим без учета того, на чем педагогу-практику необходимо строить свои отношения с учащимися». Автор отмечает, что нравственный контекст является фундаментом для решения проблем гуманизации, демократизации, повышения культуры образования. С этой точки зрения Д.В. Колесов выделяет два уровня развития нравственной регуляции:

- деятельность человека в отношении других людей;
- деятельность человека в отношении любых значимых объектов – от конкретной среды обитания до земного шара в целом.

Одним из разработчиков критериев нравственной воспитанности является А.В. Зосимовский. Ученый считает недостаточным выделение двух типов направленности личности, традиционно принятых в педагогике: положительную, собственно нравственную и негативную, аморальную. Он сделал вывод о том, что для регуляции воспитательного процесса необходимо учитывать устойчивость и прочность

мотивации поведения человека. На основе анализа возможных типов направленности исследователь выделил в качестве главных синтетических единиц три позитивные разновидности:

- малоустойчивая (преобладание добрых, нравственных побуждений, нуждающихся в систематическом педагогическом подкреплении);

- устойчивая (преобладание прочно утвердившихся нравственных мотивов, проявляющихся в устойчивой способности к самостоятельному нравственному поведению в обычных условиях);

- высоко устойчивая (способность высоконравственно поступать как в повседневных, так и в труднейших ситуациях).

Кроме этого автор выделяет три стадии отрицательной устремленности:

- наметившиеся, но еще не успевшие укорениться нездоровые наклонности (неблаговидные поступки, не носящие злонамеренного характера);

- успевшие утвердиться отрицательные наклонности (игнорирование общепринятых требований и правил);

- стадия моральной запущенности (злонамеренные грубые аморальные поступки).

А.В. Зосимовский утверждает, что выделенные типы адекватно отражают иерархию основных положений личности на условной моральной шкале. Обладая простотой и компактностью, она фиксирует значимые нравственные позиции личности. Автор утверждает, что в процессе нравственного воспитания необходимо учитывать не только общие представления человека о нравственных нормах общества, но и уровень его нравственного сознания.

Наблюдение над состоянием нравственной воспитанностью младших школьников показывает, что, зачастую, их неуправляемое поведение как бы отражает нашу действительность. Существенным показателем нравственного развития является разрыв между моральными знаниями детей и их поведением. Для ликвидации разрыва необходимо:

- соблюдать такое соотношение между нравственным опытом ребенка и предъявляемыми ему готовыми моральными знаниями, когда этот опыт делает возможным применение данного знания в поведении;

- ставить перед детьми специальные задачи по вычленению общего нравственного содержания различных поступков и выражению его в словесной форме;

- побуждать детей ставить перед собой нравственные вопросы, помогать находить на них ответы;

-вооружать детей специальными средствами, требующимися для применения нравственных знаний и воплощения нравственных побуждений в поведении, т.е. обучить детей соответствующим формам нравственного поведения;

-постоянно оценивать поведение детей с точки зрения тех норм, которыми они хотят овладеть.

Изучение результатов и эффективности воспитательного процесса — один из самых сложных вопросов педагогической теории и практики. Сложность обусловлена прежде всего тем, что на состояние, результаты и эффективность воспитательного процесса влияют не только условия самой школы, но и внешняя по отношению к нему среда. В «чистом виде» определить результат влияния воспитательной работы на достижение поставленных педагогических задач невозможно. Имеет ли тогда смысл изучать эффективность воспитательного процесса? Безусловно, так как, отказавшись от его изучения, мы обрекаем детей на стихийное существование и развитие.

Что относят к показателям воспитанности школьников?

Общепринято считать интегральным показателем общественную направленность детей, которая выражается во взглядах, убеждениях, ценностных ориентациях личности. Направленность школьников проявляется через ведущие устойчивые мотивы деятельности, через интерес к определенным видам социальной активности, через отношение к окружающему миру.

Выделяют три главных вида направленности: «на себя», «на объект», «на других людей». Например, «на себя»: быть здоровым, жить весело, развлекаться; «на объект»: наличие интересного дела, увлеченность занятием; «на других людей»: желание помочь окружающим, наличие друзей.

Возможен и другой подход к характеристике направленности личности: положительная, то есть направленность на добро, созидание, и отрицательная, то есть направленность на зло, разрушение.

Существует точка зрения исследователей, что показателем воспитанности школьника является наличие социально значимых качеств. По уровню их сформированности дается общая оценка воспитанности школьников. Качества личности рассматриваются как сплав специфического для данного качества мотива и форм, способов поведения.

Говоря о младших школьниках, необходимо иметь ввиду возрастные особенности учащихся. В 6 -7 летнем возрасте закладываются установки личности, моральные

основы. На наш взгляд, такими образующими воспитательными понятиями являются следующие:

- интерес к знаниям
- честность
- отзывчивость
- культура общения
- ответственность
- организованность
- трудолюбие
- общественная активность

В графе «Уровни воспитанности» фиксируется тот уровень, который преобладает на данный момент у конкретного ребенка.

Преобладание ярких проявлений (**3 уровень**) отражает самостоятельность, высоконравственность деятельности и поведения, признаки продуктивного, деятельного характера. В таком случае говорят: «серьезный, самостоятельный, хорошо воспитанный ребенок».

Преобладание признаков **2 уровня**: ребенок недостаточно самостоятелен, и не всегда саморегулирует свою деятельность, активную нравственную позицию. В этом случае: «воспитанный ребенок»

Преобладание признаков **1 уровня**: преобладание внешней регуляции его деятельности и отношений. Такой обучающийся нуждается в побуждении и контроле. О таких детях: «недостаточно воспитанный ребенок».

Преобладание отрицательных проявлений, вредных привычек в поведении ребенка характеризует его как невоспитанного. Для отражения несформированности необходимого уровня воспитанности, педагогической запущенности, существует **Критическая шкала**. Это дети с явными признаками асоциального поведения, повышенной агрессивностью, требующие особой индивидуальной психолого-педагогической коррекции.

Литература:

1. Аплетаяев М.Н. Система воспитания личности в процессе обучения: Монография/Омск.гос.пед.ун-т – Омск: Изд-во ОмГПУ, 1998.

2. Архангельский Н.В. Нравственное воспитание. - М.: Просвещение, 1979.
3. Божович Л.И. О нравственном развитии и воспитании детей// Вопросы психологии. - М.: Просвещение, 1975.
4. Болдырев Н.И. Нравственное воспитание школьников. - М.: Просвещение, 1979.
5. Воспитание личности школьника в нравственной деятельности: Метод. рекомендации/Ом.гос.пед.ин-т им. Горького – Омск:ОГПИ, 1991
6. Марьенко И.С. Нравственное становление личности школьника. - М.: Просвещение, 1985.
- 7.Рубинштейн С.Л. Психолого-педагогические проблемы нравственного воспитания школьников. - М.: Просвещение, 1981.

[illegible]

[illegible]

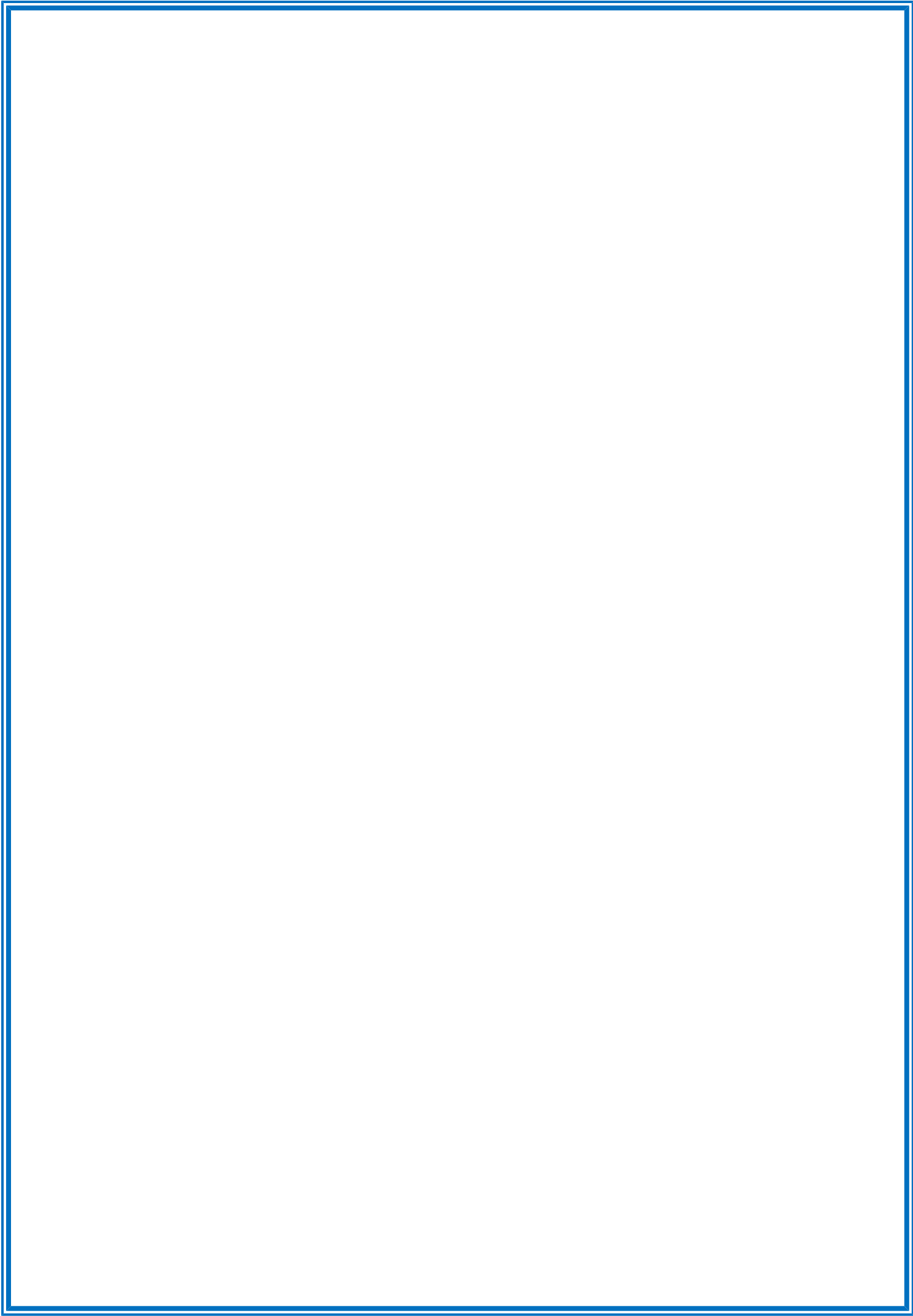
2 1	Феьде А.		+		+			+				+		+			+		+			2 1					
2 2	Яновский А.			+		+		+				+	+				+			+			1 5				
		6	1 1	5	8	9	5	6	1 4	2	4	1 3	5	9	1 0	3	6	9	7	2	1 9	1	7	1 1	4 3	7 2	1 1

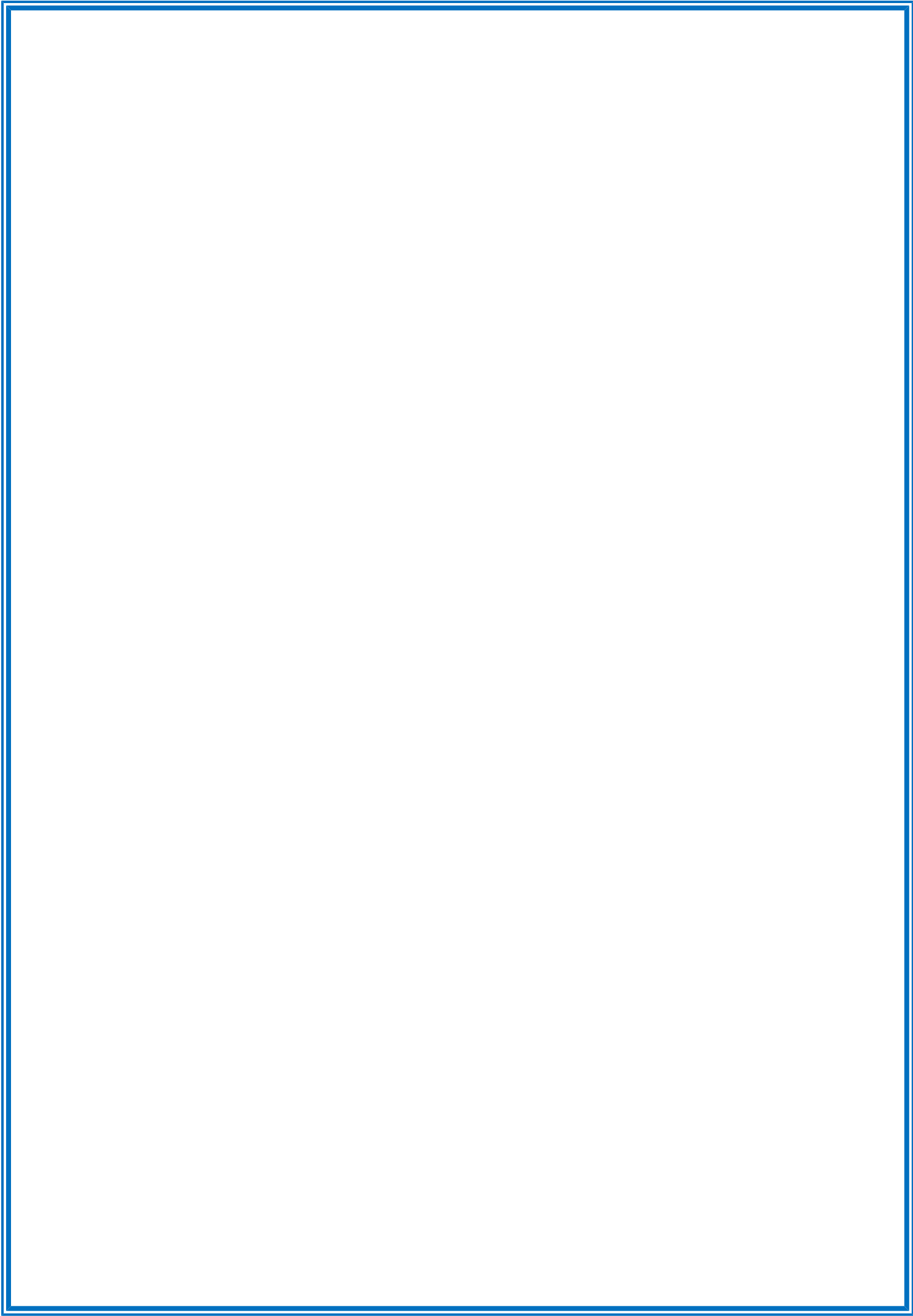
Карта уровня воспитанности учеников 4 «А» класса 2014/15 учебный год октябрь 2014 год

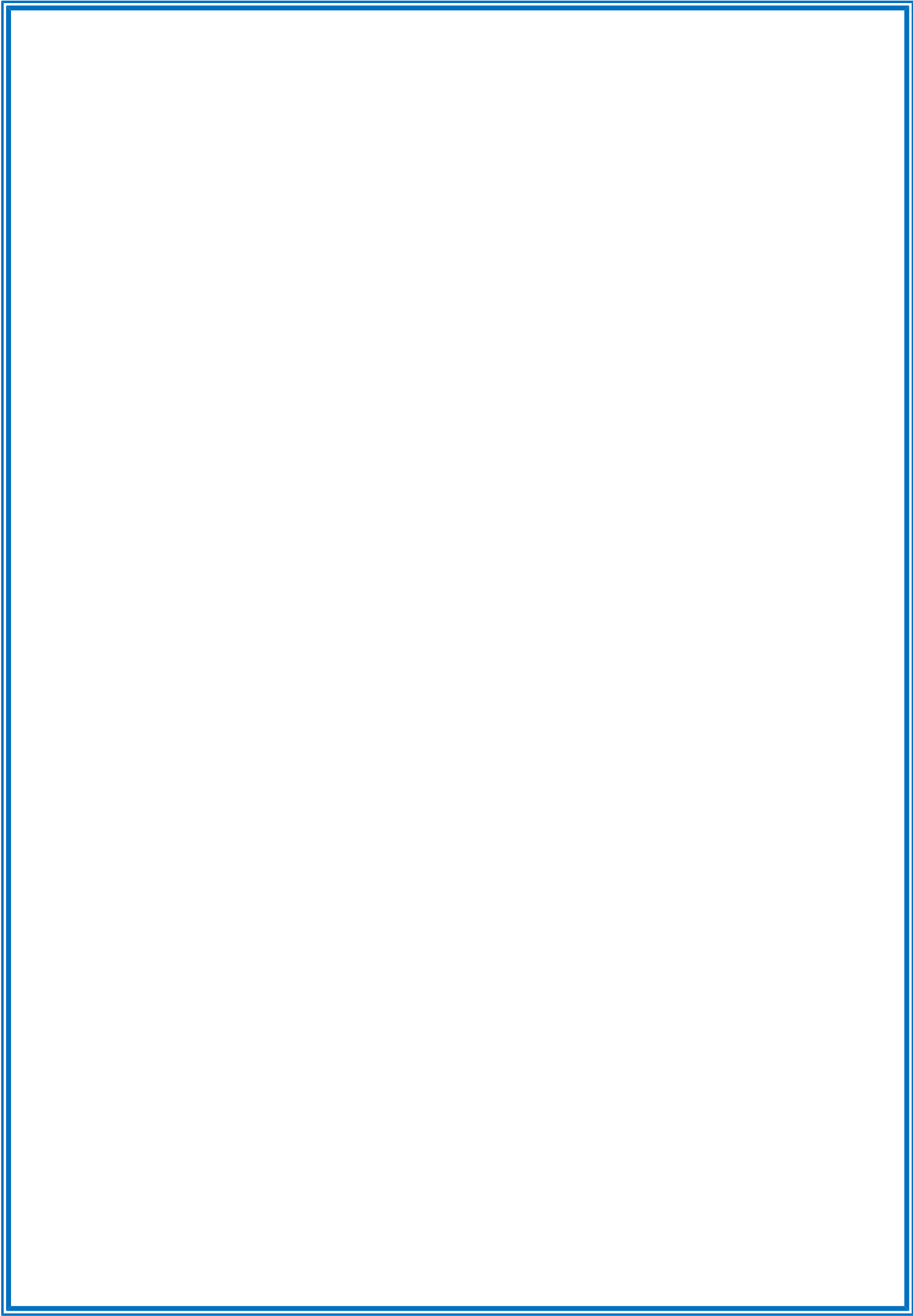
№ п /	Ф.И. учащегося	ценения) Культура			Ответственность			Организованность			Трудолюбие			Интерес к знаниям			Общественная			Честность			Скромность			Отзывчивость			есть воспитанности			Критическая шкала		
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	В	С	Н			

[illegible]

.																															
18.	Резяпкин А.		+		+		+		+		+		+		+		+		+									11			
19.	Соснин Г.		+		+		+		+		+		+		+		+		+									19			
20.	Сотников Д.		+		+		+		+		+		+		+		+		+									16			
21.	Сухарская А.		+		+		+		+		+		+		+		+		+									18			
22.	Тен А.	+			+		+		+		+		+		+		+		+									23			
23.	Феьде А.		+		+		+		+		+		+		+		+		+									17			
24.	Яновский А.		+		+		+		+		+		+		+		+		+									19			
		3	15	6	5	12	7	7	12	5	2	18	4	9	11	4	4	11	9	1	21	2	6	14	4	5	18	1	7	14	3







Уровень воспитанности 4 класс



ОПРОСНИК «УЧИТЕЛЬ - УЧЕНИК» (6-10 лет)

Модифицированная методика Ключевой Т.Н.

Цель: определить умение учителя устанавливать эмоциональное взаимопонимание и поведенческое взаимодействие в условиях образовательного процесса.

ДОРОГОЙ ДРУГ!

Помоги, пожалуйста, и ответь на вопросы. Нам очень важно твое мнение: оно может сделать вашу жизнь в классе интереснее.

1. Какой ты видишь свою учительницу? (Выбери и обведи в кружок.)



2. Какой хотел бы видеть свою учительницу? (Выбери и обведи в кружок.)



3. С радостью ли ты идешь в школу? Почему?

4. Что сделает учительница, если ты забыл тетрадь с домашним заданием дома? _____

5. Что тебе нравится в твоей учительнице?

А что не нравится? _____

6. Интересно ли тебе на уроках? _____

7. Всегда ли понимает тебя учитель? _____

8. Часто ли хвалит тебя учительница? _____

9. Пойдешь ли ты со своей учительницей в поход:

ДА или НЕТ

10. Если бы тебе предложили перейти в другой класс, согласился бы

ДА или НЕТ

БОЛЬШОЕ СПАСИБО!

Ключ:

Интерпретация результатов по данному тесту проводится на основе качественного анализа уровней:

Эмоциональный компонент, (на основе которого определяется уровень эмпатии во взаимодействии с участниками образовательного процесса включает в себя вопросы: 1, 2, 4, 5, 8.

Вопросу к ученику составлены таким образом, что все равно подразумевают ответы положительные или отрицательные. Каждый положительный ответ оценивается в 1 балл (максимальное количество 5 баллов)

Поведенческий компонент (как фактор характеризующий толерантное отношение) включает вопросы: 3, 6, 7, 9, 10.

Каждый положительный ответ оценивается в 1 балл (максимальное количество 5 баллов)

Уровень тестируемых свойств личности определяется на основе среднестатистической оценки (при необходимости провести округление результатов):

1-2 балла – низкий уровень

3-4 балла – средний уровень,

5 баллов – высокий уровень проявления личностных свойств по соответствующей шкале.

Для определения уровня проявлений толерантности и эмпатии по результатам диагностики детского коллектива в начальной школе вычисляется среднестатистическое значение по формуле: сумма баллов, выставленных каждым участником опроса делится на количество участников опроса (при необходимости провести округление результатов).

ОПРОСНИК «УЧИТЕЛЬ - УЧЕНИК» (6-10 лет)

Результаты тестирования

Эмоциональный компонент

Класс	2 класс				3 класс				4 класс			
Полугодие Уровень	1		2		1		2		1		2	
1. Гайфулина Алия	5	В	5	В	5	В	5	В	5	В		
2. Игнатенко А.	2	Н	3	С	5	В	5	В	3	С		
3. Карпунина В.	4	С	5	В	5	В	4	С	4	С		
4. Кирюшин Михаил	5	В	3	С	3	С	4	С	5	В		
5. Кожемякин Алекс	3	С	5	В	4	С	3	С				
6. Колтанюк П.	4	С	5	В	5	В	4	С	5	В		
7. Коробко Алина	5	В	4	С	4	С	5	В	5	В		
8. Королькова Эвел.			5	В	5	В	5	В	5	В		
9. Крюковская Анна	5	В	5	В	4	С	5	В	5	В		
10. Лойко Полина	3	С	4	С	3	С	5	В	5	В		
11. Макаренко Макс	5	В	4	С	4	С	5	В	3	С		
12. Марачева Вер.			3	С	5	В	5	В	5	В		
13. Марков Алекс.	5	В	5	В	5	В	5	В	5	В		
14. Мартынова Пол.	5	В	3	С	5	В	5	В	5	В		
15. Мэкси Михаил	4	С	3	С	4	С	4	С	4	С		
16. Резяпкин Андрей	5	В			5	В	5	В	2	Н		
17. Соснин Глеб	2	Н			5	В	5	В	5	В		
18. Сотников Дмит.	4	С	4	С	4	С	5	В	5	В		
19. Сухарская Алина	4	С	4	С	4	С	5	В	5	В		
20. Тен Алина	5	В	5	В	5	В	5	В	5	В		
21. Фельде Алексей	3	С	5	В	5	В	4	С	4	С		
22. Яновский Артём	5	В	5	В	5	В	4	С	5	В		
Высокий		10		10		13		15		16		
Средний		8		10		9		7		5		
Низкий		2		0						1		

Эмоциональный компонент

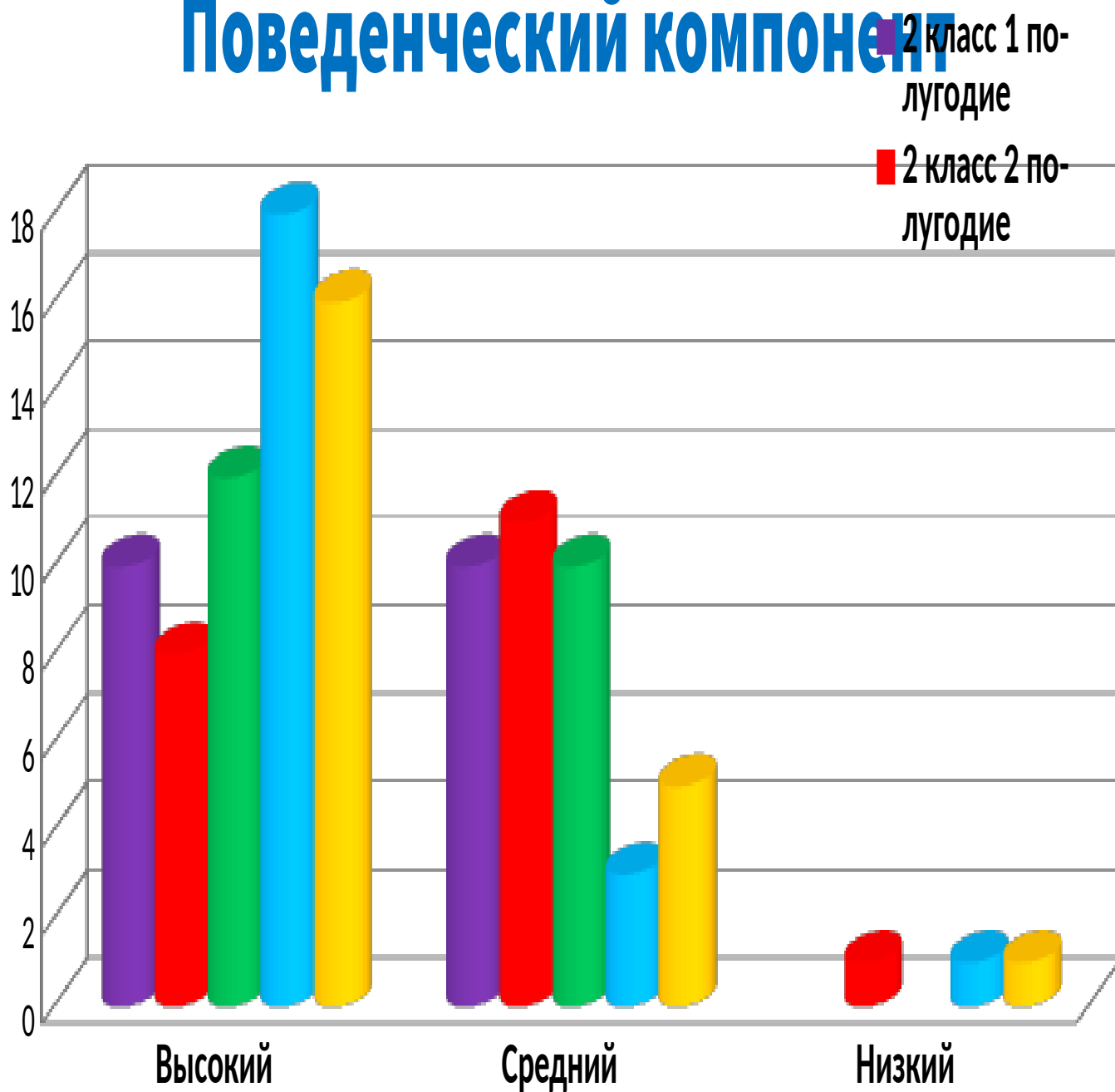
ОПРОСНИК «УЧИТЕЛЬ - УЧЕНИК» (6-10 лет)

Результаты тестирования
Поведенческий компонент

Класс	2 класс	3 класс	4 класс
-------	---------	---------	---------

Полугодие Уровень	1		2		1		2					
1. Гайфулина Алия	5	В	5	В	5	В	5	В	5	В		
2. Игнатенко Андрей	4	С	4	С	5	В	5	В	3	С		
3. Карпунина Варвара	5	В	4	С	5	В	5	В	5	В		
4. Кирюшин Михаил	5	В	4	С	4	С	4	С	5	В		
5. Кожемякин Алекс	4	С	5	В	4	С	1	Н				
6. Колтанюк Полина	4	С	4	С	4	С	5	В	4	С		
7. Коробко Алина	5	В	5	В	5	В	5	В	5	В		
8. Королькова Эвел			5	В	4	С	5	В	5	В		
9. Крюковская Анна	5	В	2	Н	3	С	4	С	4	С		
10. Лойко Полина	4	С	3	С	4	С	5	В	5	В		
11. Макаренко Макс	5	В	3	С	3	С	5	В	3	С		
12. Марачева Верон			3	С	5	В	5	В	4	С		
13. Марков Александр	5	В	5	В	5	В	5	В	5	В		
14. Мартынова Полин	5	В	4	С	5	В	5	В	5	В		
15. Мэкси Михаил	4	С	3	С	3	С	5	В	5	В		
16. Резяпкин Андрей	4	С			5	В	5	В	2	Н		
17. Соснин Глеб	3	С			5	В	5	В	5	В		
18. Сотников Дмитрий	5	В	5	В	5	В	5	В	5	В		
19. Сухарская Алина	4	С	4	С	4	С	5	В	5	В		
20. Тен Алина	5	В	5	В	5	В	5	В	5	В		
21. Фельде Алексей	3	С	5	В	5	В	5	В	4	С		
22. Яновский Артём	4	С	3	С	4	С	4	С	5	В		
Высокий		10		8		12		18		16		
Средний		10		11		10		3		5		
Низкий		0		1				1		1		

Поведенческий компонент



Анкета "Мотивы выбора друга"

Название теста. Анкета "Мотивы выбора друга"

Предназначение.

Данная анкета предназначена для разного рода случаев психологической практики, в которой требуется определять особенности взаимоотношений детей или подростков в диаде. Анкета направлена на выявление мотивации дружбы с конкретным человеком.

Ценность анкеты тесно зависит от степени искренности заполняющего его.

Оцениваемые качества. Мотивы дружбы

Возрастная категория. 7-18

Порядок проведения

Каждый участник опроса получает распечатанную анкету. В зависимости от целей исследования испытуемым может быть предложено несколько анкет, по числу близких друзей каждого испытуемого (максимальное количество анкет может быть фиксированным, например пять).

Инструкция

У тебя есть друг. Напиши в анкете как его зовут. Это может быть реальное имя, прозвище или же какое-то условное название. Почему ты с ним дружишь? Выбери из следующего списка несколько причин (не более пяти) и отметь их галочками.

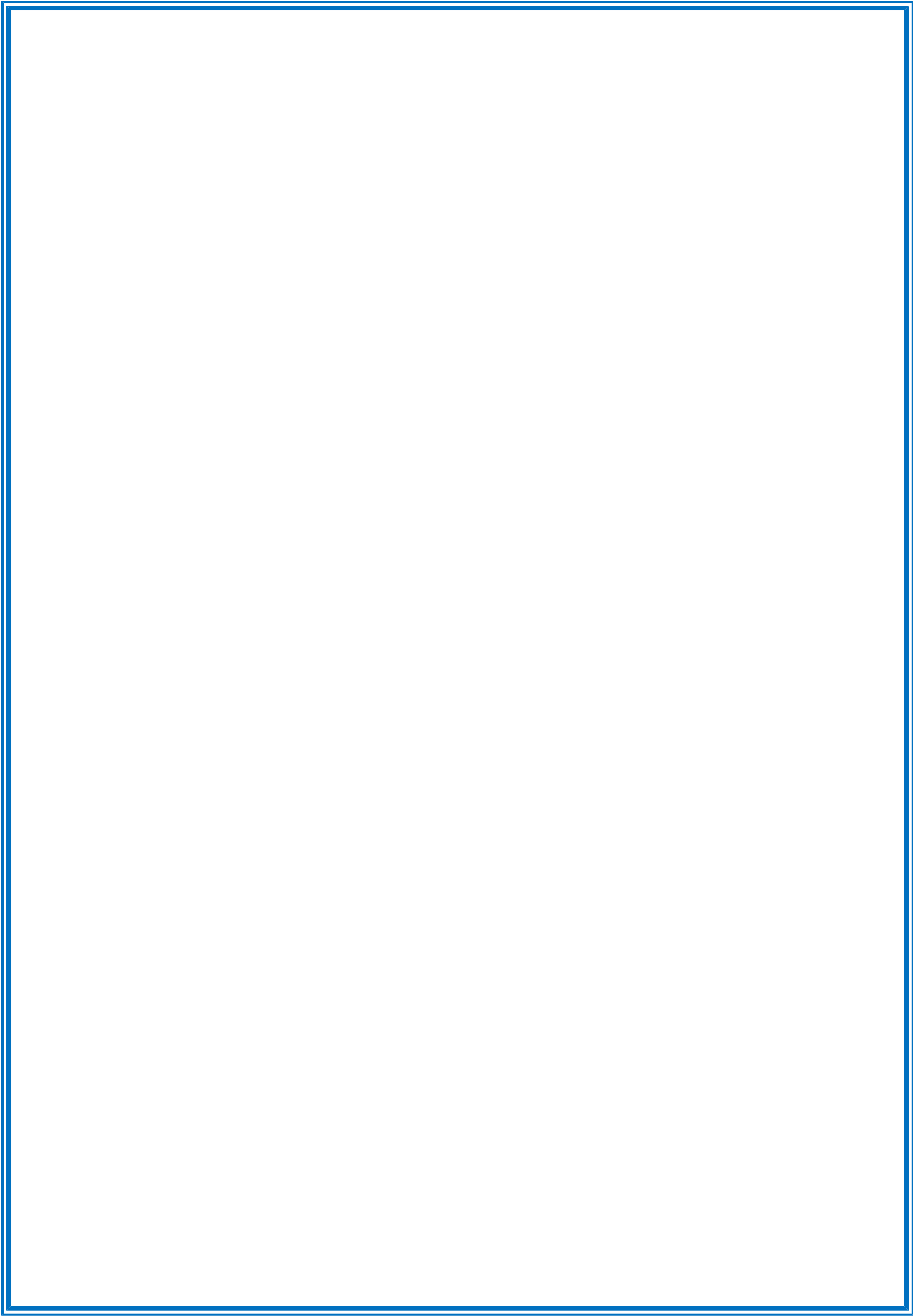
Задания

Имя друга (реальное или вымышленное): _____

1. Потому что он веселый и с ним можно общаться. **22**
2. Потому что он не жадный. **16**
3. Потому что мы живем рядом. **2**
4. Потому что мы вместе ходим на одну секцию. **4**
5. Потому что мы давно учимся в одной школе. **12**
6. Потому что мы вместе отдыхали летом. **5**
7. Потому что с ним интересно. **19**
8. Потому что много знает. **2**
9. Потому что подсказывает и мы вместе делаем домашнее задание.
10. Потому что мы обмениваемся книгами.
11. Потому что мы вместе играем на компьютере. **2**
12. Потому что он очень сильный и защищает меня. **2**
13. Потому что он мне нравится. **11**
14. Потому что мне нужен такой друг (подруга). **14**

Обработка результатов

В случаях индивидуального консультирования производится только качественный анализ. В случае анализа данных по группе осуществляется подсчёт процентов тех или иных ответов от общего количества собранных анкет.



Анкета для оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой

1. Тебе нравится в школе?

- не очень
- нравится
- не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному
- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?

- не знаю
- остался бы дома
- пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится
- бывает по-разному
- нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы
- не хотел бы
- не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- не знаю

- не хотел бы
- хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- часто
- редко
- не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- точно не знаю
- хотел бы
- не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

- мало
- много
- нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- нравятся
- не очень
- не нравятся

Ключ

Количество баллов, которые можно получить за каждый из трех ответов на вопросы анкеты.

№ вопроса	оценка за 1-й ответ	оценка за 2-й ответ	оценка за 3-й ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3

4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Первый уровень. 25-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

Второй уровень. 20-24 балла – хорошая школьная мотивация.

Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Третий уровень. 15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие ученики изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

Четвертый уровень. 10-14 баллов – низкая школьная мотивация.

Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В

рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой.

Пятый уровень. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5-6 лет) часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребенка.

Уровень школьной мотивации

Фамилия , имя	Баллы	Уровень
1. Гайфулина Алия	30	первый
2. Игнатенко Андрей	24	второй
3. Карпунина Варвара	21	второй
4. Кирюшин Михаил	26	первый
5. Кожемякин Александр	7	пятый
6. Колтанюк Полина	22	второй
7. Коробко Алина	20	второй
8. Королькова Эвелина	18	третий

9. Крюковская Анна	18	третий
10. Лойко Полина	18	третий
11. Макаренко Максим	30	первый
12. Марачева Вероника	18	третий
13. Марков Александр	30	первый
14. Мартынова Полина	21	второй
15. Мэкси Михаил	18	третий
16. Резяпкин Андрей	30	первый
17. Соснин Глеб	18	третий
18. Сотников Дмитрий	24	второй
19. Сухарская Алина	20	второй
20. Тен Алина	26	первый
21. Фельде Алексей	28	первый
22. Яновский Артём	20	второй
Первый		7
Второй		8
Третий		6
Пятый		1

Уровень школьной мотивации

Первый уровень. 25-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

1. Гайфулина Алия

2. Кирюшин Михаил

3. Макаренко Максим

4. Марков Александр

5. Резяпкин Андрей

6. Тен Алина

7. Фельде Алексей

Второй уровень. 20-24 балла – хорошая школьная мотивация.

Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

1. Игнатенко Андрей

2. Карпунина Варвара

3. Колтанюк Полина

4. Коробко Алина

5. Мартынова Полина

6. Сотников Дмитрий

7. Сухарская Алина

8. Яновский Артём

Третий уровень. 15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие ученики изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

1. Королькова Эвелина

2. Крюковская Анна

3. Марачева Вероника

4. Мэкси Майкл

5. Лойко Полина

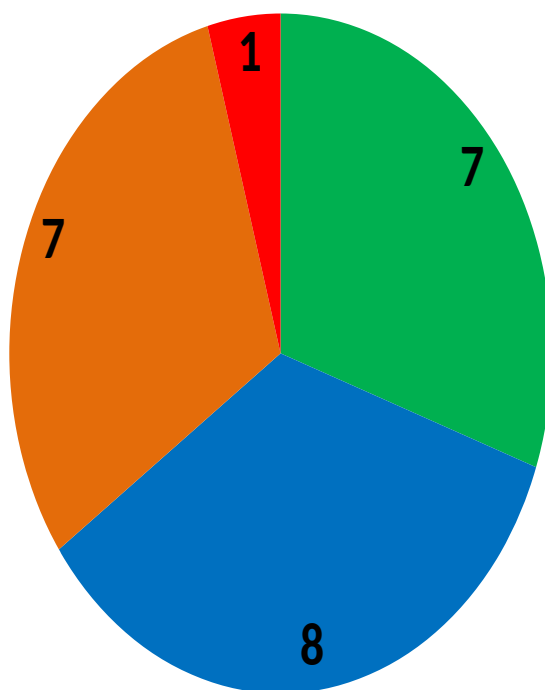
6. Соснин Глеб

Пятый уровень. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5-6 лет) часто плачут, просятся домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребенка

1. Кожемякин Александр

Мотивация



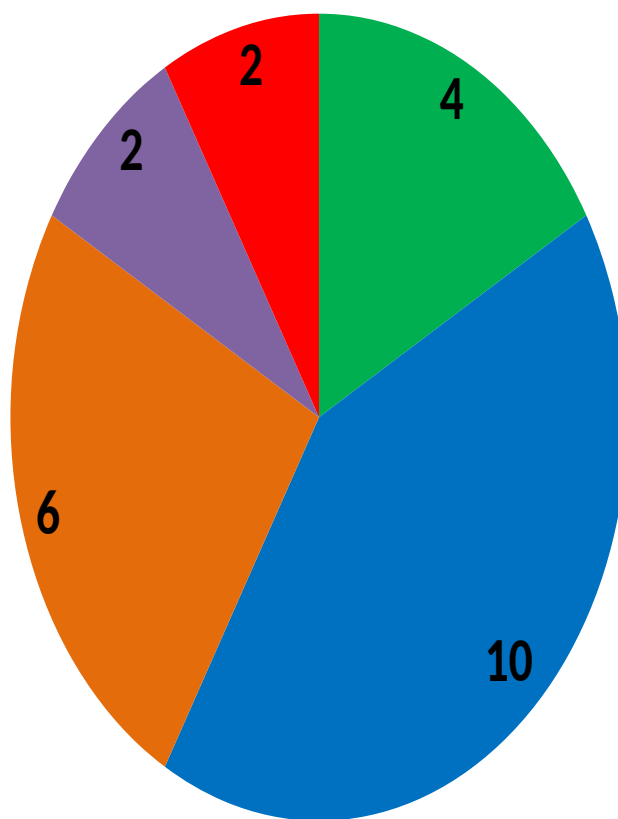
■ первый ■ второй ■ третий ■ четвёртый ■ пятый

Уровень школьной мотивации

Фамилия , имя	Баллы	Уровень
1.Бахирев Игнат	30	первый
2. Гайфулина Алиа	28	первый

3. Игнатенко Андрей	22	второй
4. Калмыкова Екатерина	21	второй
5. Карпунина Варвара	16	третий
6. Кирюшин Михаил	19	второй
7. Колтанюк Полина	10	пятый
8. Коробко Алина	16	третий
9. Королькова Эвелина	13	четвёртый
10. Крюковская Анна	15	третий
11. Лойко Полина	15	третий
12. Макаренко Максим	19	третий
13. Марачева Вероника	16	третий
14. Марков Александр	28	первый
15. Мартынова Полина	23	второй
16. Миловидова Виктория	19	второй
17. Мэкси Михаил	22	второй
18. Резяпкин Андрей	10	пятый
19. Соснин Глеб	21	второй
20. Сотников Дмитрий	22	второй
21. Сухарская Алина	20	второй
22. Тен Алина	28	первый
23. Фельде Алексей	13	четвёртый
24. Яновский Артём	21	второй
Первый		4
Второй		10
Третий		6
Четвёртый		2
Пятый		2

Мотивация 3 класс



Уровень школьной мотивации

Первый уровень. 25-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

1. Бахирев Игнат
2. Гайфулина Алия
3. Марков Александр
4. Тен Алина

Второй уровень. 20-24 балла – хорошая школьная мотивация.

Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую

зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

1. **Игнатенко Андрей**
2. **Калмыкова Екатерина**
3. **Кирюшин Михаил**
4. **Мартынова Полина**
5. **Миловидова Виктория**
6. **Мэкси Майкл**
7. **Соснин Глеб**
8. **Сотников Дмитрий**
9. **Сухарская Алина**
10. **Яновский Артём**

Третий уровень. 15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие ученики изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

1. **Карпунина Варвара**
2. **Коробко Алина**
3. **Крюковская Анна**
4. **Лойко Полина**
5. **Макаренко Максим**
6. **Марачева Вероника**

Четвертый уровень. 10-14 баллов – низкая школьная мотивация.

Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой.

1. **Королькова Эвелина**
2. **Фельде Алексей**

Пятый уровень. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5-6 лет) часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребенка

- 1. Колтанюк Полина**
- 2. Фельде Алексей**

Анкета для оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой

1. Тебе нравится в школе?

- не очень **7**
- нравится **16**
- не нравится **1**

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома **1**
- бывает по-разному **15**
- иду с радостью **8**

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?

- не знаю **11**
- остался бы дома **7**
- пошел бы в школу **6**

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится **2**
- бывает по-разному **15**
- нравится **7**

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы **4**
- не хотел бы **12**
- не знаю **8**

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- не знаю **8**
- не хотел бы **15**
- хотел бы **1**

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- часто **16**
- редко **7**
- не рассказываю **1**

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

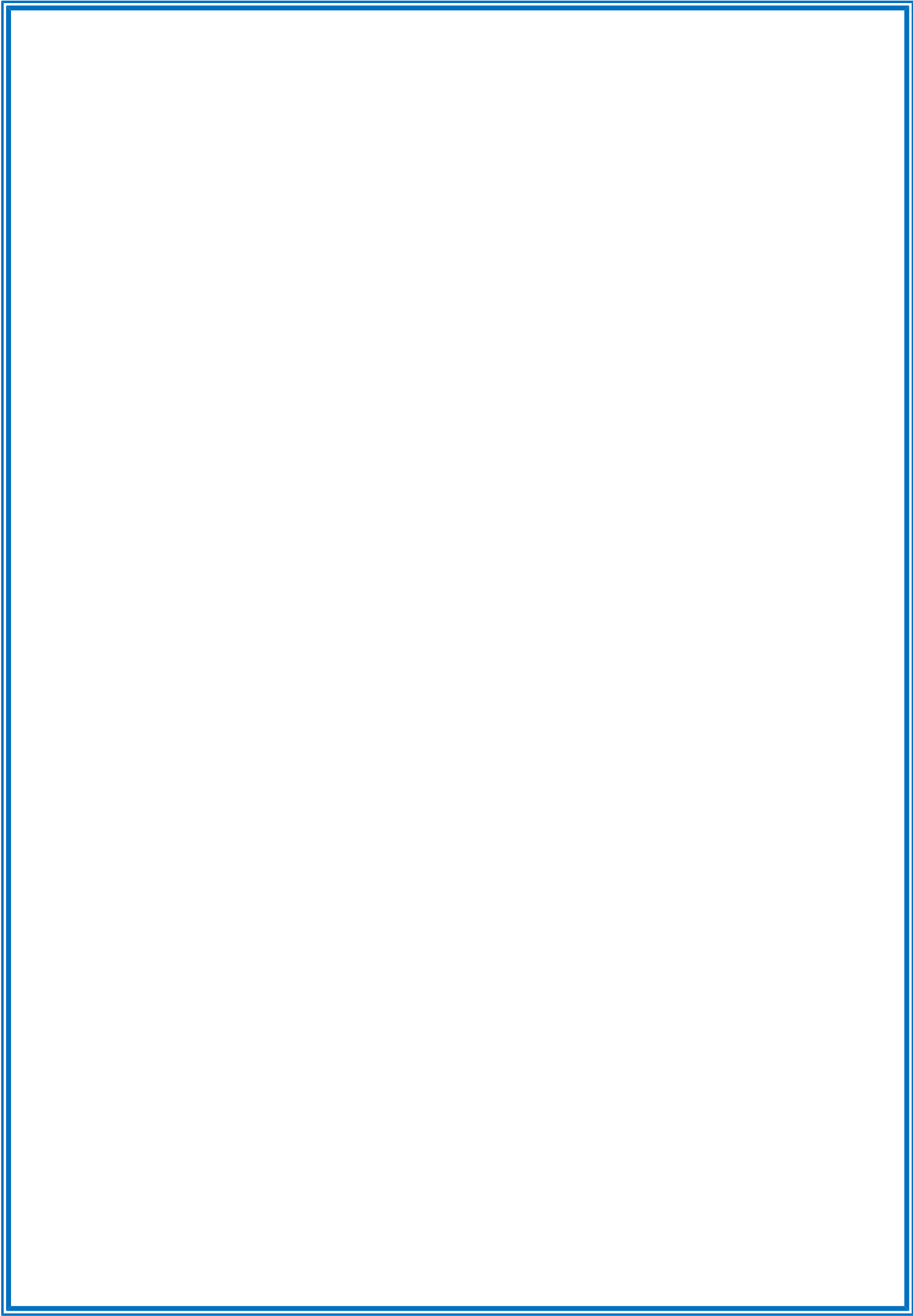
- точно не знаю **9**
- хотел бы **2**
- не хотел бы **13**

9. У тебя в классе много друзей?

- мало **4**
- много **19**
- нет друзей **1**

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

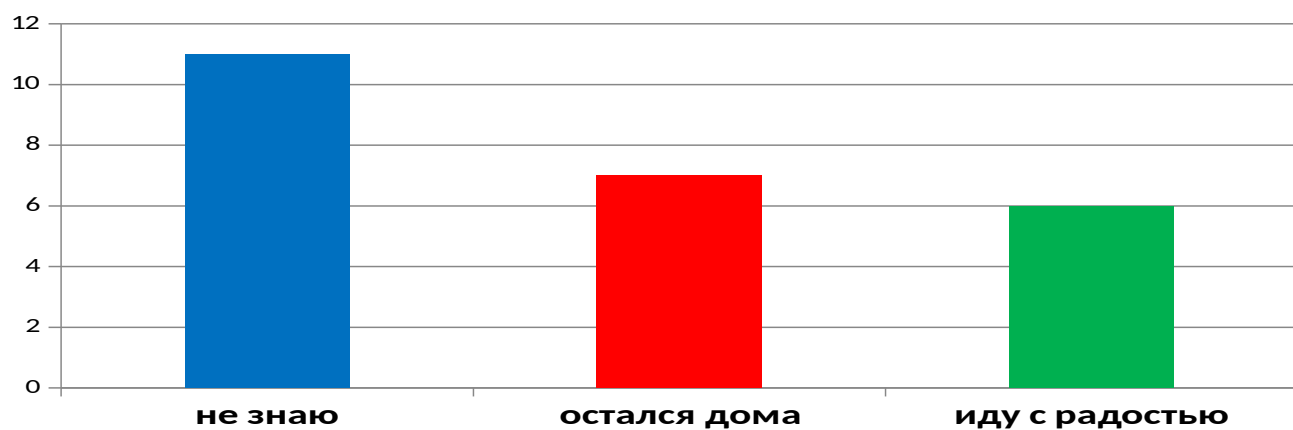
- нравятся **18**
- не очень **6**
- не нравятся



Тебе нравится в школе?



Если бы разрешили не идти в школу, как бы ты поступил?



Тебе нравится, когда отменяют уроки?



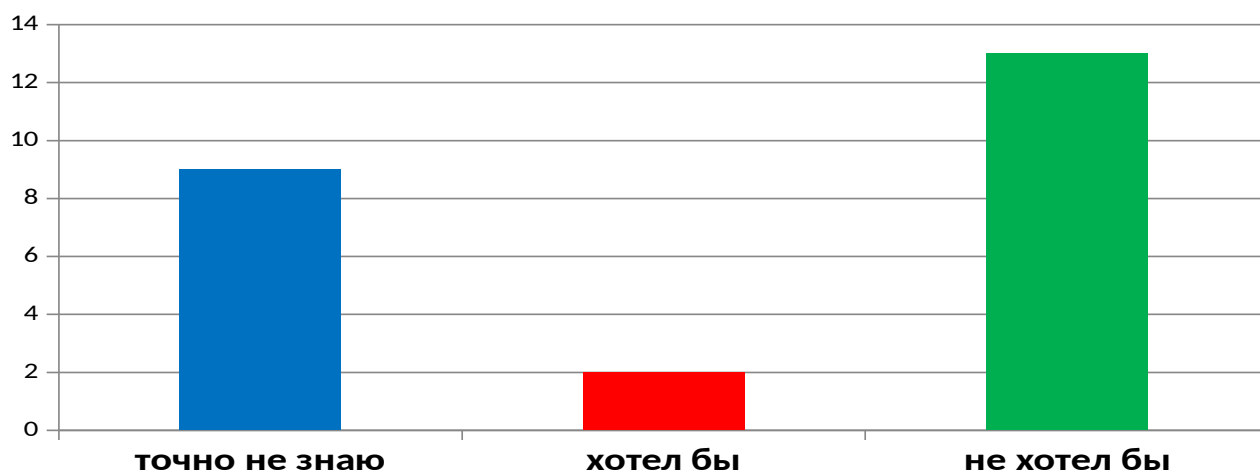
Хотел бы ты, чтобы не задавали домашнее задание?



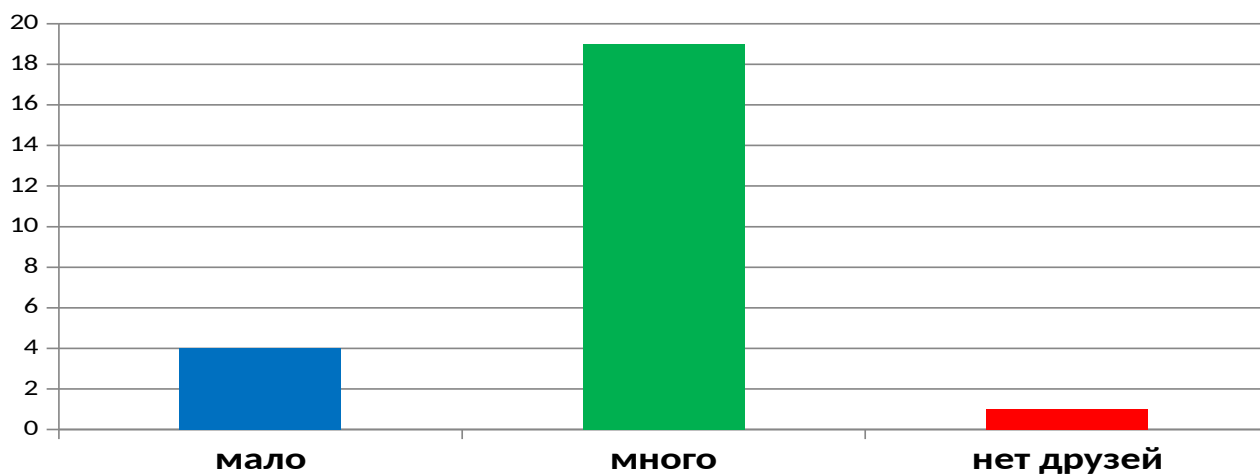
Хотел бы ты, чтобы в школе остались одни перемены?



Хотел бы ты, чтобы учитель был менее строгий?



У тебя в классе много друзей?



ТЕСТ «ДОБРЫЙ ЛИ ВЫ ЧЕЛОВЕК?»

1. Будешь ли ты поддерживать разговор с товарищем, если данная тема тебя совершенно не интересует? У тебя есть деньги. Смог бы ты истратить все, что у тебя есть, на подарки друзьям или родным?

Да.

Нет.

2. Товарищ делится в разговоре с тобой своими проблемами или неприятностями. Если тема тебе не интересна, дашь ли ты это понять собеседнику?

Да.

Нет.

3. Твой партнёр плохо играет в шахматы или другую игру. Будешь ли ты ему поддаваться, чтобы он не терял интерес к игре?

Да.

Нет.

4. Нравится ли тебе говорить приятное людям, чтобы поднять их настроение?

Да.

Нет.

5. Часто ли ты используешь злые шутки?

Да.

Нет.

6. Свойственна ли тебе мстительность, злопамятность

Да.

Нет.

7. С желанием ли ты применяешь свои способности для пользы других людей?

Да.

Нет.

8. Бросаешь ли ты игру, когда уже очевидно, что ты проиграешь?

Да.

Нет.

9. Если ты уверен в своей правоте, будешь ли ты выслушивать аргументы другого человека?

Да.

Нет.

10. Будешь ли ты выполнять работу по просьбе родителей, если она не входит в твои обязанности (что-то выполнить за кого-то из домочадцев, например)?

Да.

Нет.

11. Станешь ли ты передразнивать кого-то, чтобы развеселить своих друзей?

Да.

Нет.

Подсчёт очков. Одно очко за каждый утвердительный ответ на вопросы:

1, 3, 4, 7, 11 –

и за отрицательный ответ на вопросы: 2, 5, 6, 8, 9, 10.

Результаты:

Больше 8 очков. Ты любезен, нравишься окружающим, умеешь общаться с людьми. У тебя много друзей. Одно предостережение: никогда никому не позволяй злоупотреблять твоей добротой.

От 4 до 8 очков. Твоя доброта – вопрос случая: ты добр не с каждым. Для кого-то ты идёшь на всё, но старайся быть равным со всеми, чтобы не было на тебя обид.

Менее 4 очков. Тебе предстоит сложная работа над собой.

Фамилия , имя	Баллы
1. Гайфулина Алия	8
2. Игнатенко Андрей	5
3. Карпунина Варвара	3
4. Кирюшин Михаил	6
5. Кожемякин Александр	8
6. Колтанюк Полина	8
7. Коробко Алина	8
8. Королькова Эвелина	6
9. Крюковская Анна	6
10. Лойко Полина	7
11. Макаренко Максим	6
12. Марачева Вероника	3
13. Марков Александр	4
14. Мартынова Полина	7
15. Мэкси Михаил	7
16. Резяпкин Андрей	8
17. Соснин Глеб	8
18. Сотников Дмитрий	6
19. Сухарская Алина	9
20. Тен Алина	7
21. Фельде Алексей	8
22. Яновский Артём	8
Больше 8 баллов	1
4-8 баллов	19
Менее 4 баллов	2

Тест для обучающихся

"Выявление организаторских способностей"

Инструкция: определи уровень своих организаторских способностей, т. е. умения активно влиять на людей. Ответь на вопросы быстро, не задумываясь. Ответы должны быть утвердительными ("Да") или отрицательными ("Нет"). Отвечая, постарайся воспроизводить свое реальное поведение в конкретной ситуации.

1. Часто ли тебе удается склонить большинство товарищей на свою сторону?
2. Хорошо ли ты ориентируешься в критической ситуации?
3. Нравится ли тебе заниматься общественной работой?
4. Легко ли ты отступаешь от своих намерений, если возникают помехи в их осуществлении?
5. Любишь ли ты придумывать или организовывать различные игры, развлечения?
6. Часто ли ты откладываешь на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
7. Стремись ли ты к тому, чтобы твои товарищи действовали в соответствии с твоим мнением?
8. Верно ли, что у тебя не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
9. Часто ли в решении важных дел ты проявляешь инициативу?
10. Правда ли, что ты обычно плохо ориентируешься в незнакомой обстановке?
11. Возникает ли у тебя раздражение, если не удастся закончить начатое дело?
12. Правда ли, что ты утомляешься от частого общения с товарищами?
13. Часто ли ты проявляешь инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы твоих товарищей?
14. Верно ли, что ты редко стремишься к доказательству своей правоты?
15. Принимаешь ли ты участие в общественной работе в школе (классе)?
16. Верно ли, что ты не стремишься отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято твоими товарищами?
17. Охотно ли ты приступаешь к организации различных мероприятий для своих товарищей?
18. Часто ли ты опаздываешь на деловые встречи, свидания?
19. Часто ли ты оказываешься в центре внимания?

20. Правда ли, что ты не очень уверенно чувствуешь себя в обществе большой группы своих товарищей?

Ключ:

Ответив на вопросы, посчитай сумму набранных баллов. Каждый **утвердительный** ответ на **нечетные** вопросы и **отрицательный** ответ на **четные** оценивается в 1 балл.

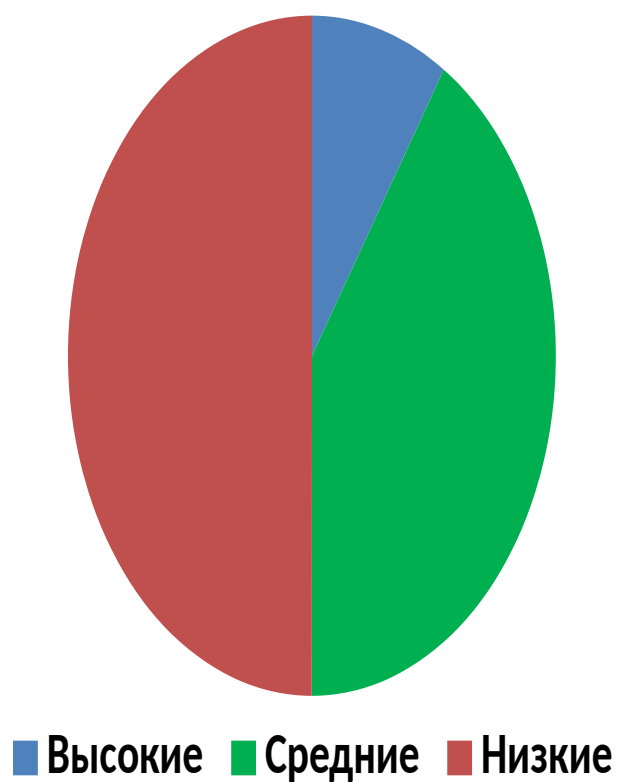
Результат: 15 баллов и более свидетельствуют о высоком уровне организаторских способностей; 13–14 баллов – о среднем; менее 13 баллов – о низком. Если выяснилось, что у тебя низкий уровень, не отчаивайся, при желании ты можешь развить свои организаторские способности.

"Выявление организаторских способностей»

3 «А» класс

Фамилия , имя	Баллы	Уровень
1. Гайфулина Алия	15	высокий
2. Игнатенко Андрей	9	низкий
3. Карпунина Варвара	8	низкий
4. Кирюшин Михаил	12	низкий
5. Кожемякин Александр	10	низкий
6. Колтанюк Полина	13	средний
7. Коробко Алина	12	низкий
8. Королькова Эвелина	14	средний
9. Крюковская Анна	14	средний
10. Лойко Полина	9	низкий
11. Макаренко Максим	13	средний
12. Марачева Вероника	12	низкий
13. Марков Александр	14	средний
14. Мартынова Полина	13	средний
15. Мэкси Михаил	10	низкий
16. Резяпкин Андрей	8	низкий
17. Соснин Глеб	12	низкий
18. Сотников Дмитрий	14	средний
19. Сухарская Алина	15	высокий
20. Тен Алина	11	низкий
21. Фельде Алексей	13	средний
22. Яновский Артём	13	средний
высокий	2	
средний	9	
низкий	11	

Организаторские способности 3 "А" класс



«Методика определения уровня умственного развития младшего школьника

(автор Э.Ф. Замбицявичене)

Описание теста

Тест состоит из четырех субъектов, включающих в себя вербальные задания, подобранные с учетом программного материала начальных классов.

1 субъект - исследование дифференциации существенных признаков предметов и явлений от несущественных, а также запаса знаний испытуемого.

2 субъект - исследование операций обобщения и отвлечения, способности выделить существенные признаки предметов и явлений.

3 субъект - исследование способности устанавливать логические связи и отношения между понятиями.

4 субъект - выявление умения обобщать

Лучше всего проводить данный тест индивидуально с испытуемым. Это дает возможность выяснить причины ошибок и ход его рассуждений при помощи дополнительных вопросов.

Пробы читаются вслух экспериментатором, ребенок читает одновременно про себя.

Текст методики

I. Выбери одно из слов, заключенных в скобки, которое правильно закончит предложение.

А. У сапога всегда есть... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговица).

Б. В теплых краях обитает... (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень).

В. В году ... (24, 3, 12, 4, 7) месяцев.

Г. Месяц зимы ... (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).

Д. Вода всегда ... (прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная).

Е. У дерева всегда есть ... (листья, цветы, плоды, корень, тень).

Ж. Город России ... (Париж, Москва, Лондон, Варшава, София).

II. Здесь в каждой строчке написано пять слов, из которых четыре можно объединить в одну группу и дать ей название, а одно слово к этой группе не относится. Это «лишнее» слово надо найти и исключить.

А. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.

Б. Река, озеро, море, мост, болото.

В. Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата.

Г. Киев, Харьков, Москва, Донецк, Одесса.

Д. Тополь, береза, орешник, липа, осина.

Е. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.

Ж. Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей.

З. Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.

И. Число, деление, вычитание, сложение, умножение.

К. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.

III. Внимательно прочитайте примеры. Слева написана первая пара слов, которые находятся в какой-то связи между собой (например, лес / деревья). Справа (перед чертой) - одно слово (например, сад, двор, голод, театр, книги). Нужно выбрать одно слово из пяти за чертой, которое связано со словом перед чертой (библиотека), точно так же, как это сделано в первой паре слов (лес / деревья)

Примеры: Лес / деревья=библиотека / сад, двор, город, театр, книги.

Бежать / стоять=кричать / молчать, ползать, шуметь, звать, плакать.

Значит, нужно установить, во-первых, какая связь между словами слева, а затем установить такую же связь в правой части.

А. Огурец / овощ = георгин / сорняк, роса, садик, цветок, земля.

Б. Учитель / ученик = врач / кочки, больные, палата, больной,
термометр.

В. Огород / морковь = сад /забор, яблоня, колодец, скамейка, цветы.

Г. Цветок / ваза = птица / клюв, чайка, гнездо, яйцо, перья.

Д. Перчатка / рука = сапог / подошва, кожа, нога, щетка.

Е. Темный / светлый = мокрый / солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный.

Ж. Часы / время = термометр / стекло, температура, кровать, больной, врач.

З. Машина / мотор = лодка / река, моряк, болото, парус, волна.

И. Стул / деревянный = игла / острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная.

К. Стол / скатерть = пол / мебель, ковер, пыль, доска, гвозди.

IV. Эти пары слов можно назвать одним названием, например: брюки, платье ... - одежда; треугольник, квадрат ... - фигура. Придумай общее название к каждой паре.

А. Метла, лопата... Е. Шкаф, диван...

Б. Окунь, карась... Ж. День, ночь...

В. Лето, зима... З. Слон, муравей...

Г. Огурец, помидор ... И. Июнь, июль ...

Д. Сирень, шиповник... К. Дерево, цветок ...

Оценка и интерпретация результатов

1 субтест

Если ответ на первое задание правильный, задается вопрос: «Почему не шнурок?» После правильного объяснения решение оценивается в 1 балл, при неправильном - 0,5 балла. Если ответ ошибочный, оказывается помощь: ребенку предлагается подумать и дать другой, правильный ответ (стимулирующая помощь). За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. Если ответ вновь неправильный, выясняется понимание слова «всегда», что важно для решения 6 и 10 проб того же субтеста. При решении последующих проб уточняющие вопросы не задаются.

2 субтест

Если ответ на первое задание правильный, задается вопрос: «Почему?». При правильном объяснении ставится 1 балл, при ошибочном - 0,5 балла. Если ответ ошибочный, используется помощь, аналогичная описанной выше. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. При предъявлении 7, 9, 10-й проб дополнительные вопросы не задаются, так как дети еще не могут сформулировать принцип обобщения, используемый для решения этих проб. При проверке 8 пробы 2 субтеста дополнительный вопрос также не задается, так как эмпирически обнаружено, что если ребенок правильно решает эту пробу, то он владеет такими понятиями, как «имя» и «фамилия».

3 субтест

За правильный ответ - 1 балл, за ответ со второй попытки - 0,5 балла.

4 субтест

При неправильном ответе предлагается подумать еще. Оценки аналогичны вышеприведенным. При решении 3 и 4 субтестов уточняющие вопросы не задаются.

При обработке результатов исследования для каждого ребенка подсчитывается сумма баллов, полученных за выполнение отдельных субтестов, и общая балльная оценка за четыре субтеста в целом. Максимальное количество баллов, которое может набрать обследуемый за решение всех четырех субтестов, - 40 (100% оценка успешности), кроме того, целесообразно отдельно подсчитать общую суммарную оценку за выполнение проб при второй попытке (после стимулирующей помощи). Увеличение числа правильных ответов, после того как экспериментатор предлагает ребенку подумать еще, может указывать на недостаточный уровень произвольного внимания, импульсивность ответов. Суммарная оценка за вторую попытку - дополнительный показатель, полезный для решения вопроса о том, к какой из групп с ЗПР² относится обследуемый. Оценка успешности (ОУ) решения словесных субтестов определяется по формуле:

$$ОУ = \frac{x * 100\%}{40}$$

где x - сумма баллов, полученных испытуемым

На основе анализа распределения индивидуальных данных (с учетом стандартных отклонений) были выбраны следующие уровни успешности, наиболее дифференцирующие обследуемые выборки (нормально развивающихся детей и учащихся с ЗПР):

4 уровень успешности - 32 балла и более (80 - 100% ОУ);

3 уровень - 31,5 - 26,0 балла (79,9 - 65%);

2 уровень успешности – 25,5 – 20,0 балла (64,9 - 50%)

1 уровень - 19,5 и менее (49,9% и ниже)

Правильные ответы

1 субтест

- А. Подошва
- Б. Верблюд
- В. 12
- Г. Февраль
- Д. Жидкая
- Е. Корень
- Ж. Москва

2 субтест

- А. Фасоль
- Б. Мост
- В. Песок
- Г. Москва

Д. Орешник
Е. Указка
Ж. Нестеров
З. Лебедь
И. Число
К. Вкусный

3 субтест

А. Георгин / цветок
Б. Врач / больной
В. Сад / яблоня
Г. Птица / гнездо
Д. Сапог / нога
Е. Мокрый / сухой
Ж. Термометр / температура
З. Лодка / парус
И. Игла / стальная
К. Пол / ковер

4 субтест

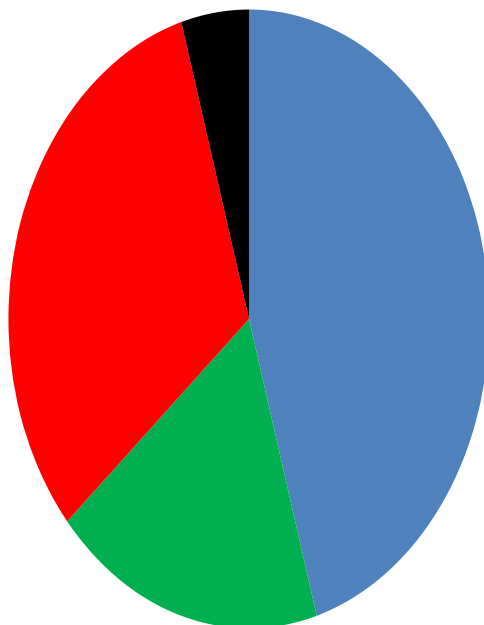
А. Рабочие инструменты
Б. Ряба
В. Время года
Г. Овощ
Д. Куст
Е. Мебель
Ж. Время суток
З. Животное
Й. Месяц лета
К. Растение

Уровень умственного развития

3 класс

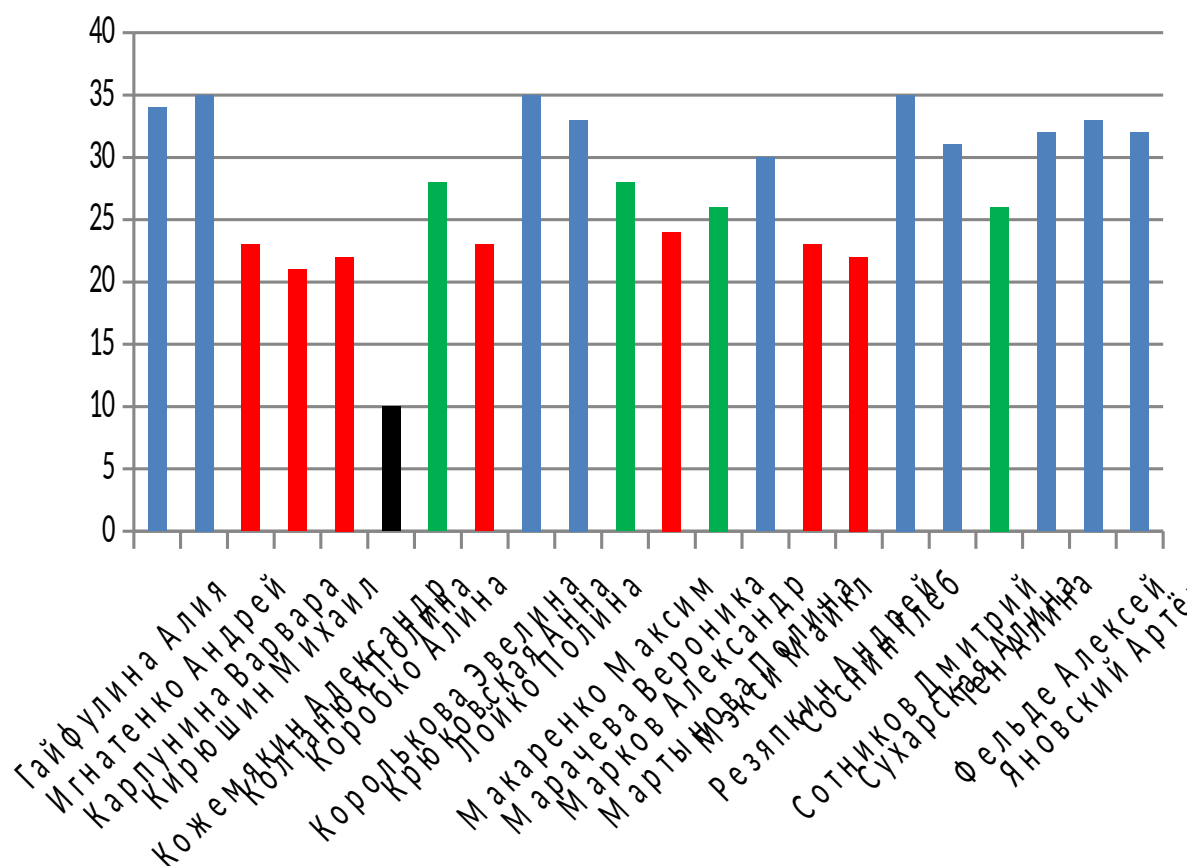
Фамилия , имя	Баллы 37 баллов		Уровень
1. Гайфулина Алия	34,5	93,2%	4 уровень - высокий
2. Игнатенко Андрей	35	94,6%	4 уровень - высокий
3. Карпунина Варвара	23	62%	2 уровень - низкий
4. Кирюшин Михаил	21	56,7%	2 уровень - низкий
5. Кожемякин Александр	22	59%	2 уровень - низкий
6. Колтанюк Полина	10	27%	1 уровень - очень низкий
7. Коробко Алина	28,5	77%	3 уровень - средний
8. Королькова Эвелина	23	62%	2 уровень - низкий
9. Крюковская Анна	35	94,6	4 уровень - высокий
10. Лойко Полина	33,5	90,5%	4 уровень - высокий
11. Макаренко Максим	28,5	77%	3 уровень - средний
12. Марачева Вероника	24	64,9%	2 уровень - низкий
13. Марков Александр	26,5	71,6%	3 уровень - средний
14. Мартынова Полина	30,5	82%	4 уровень - высокий
15. Мэкси Михаил	23	62%	2 уровень - низкий
16. Резяпкин Андрей	22,5	60,8	2 уровень - низкий
17. Соснин Глеб	35	94,6	4 уровень - высокий
18. Сотников Дмитрий	31	83,8%	4 уровень - высокий
19. Сухарская Алина	26	70,3%	3 уровень - средний
20. Тен Алина	32	86,5%	4 уровень - высокий
21. Фельде Алексей	33	89%	4 уровень - высокий
22. Яновский Артём	32,5	87,8%	4 уровень - высокий
Высокий - 80 -100%	10		
Средний - 79,9- 65%	4		
Низкий - 64,9 - 50%	7		
Очень низкий - 49,9%	1		

Уровень умственного развития 3 класс



■ Высокий ■ Средний ■ Низкий ■ Очень низкий

Уровень умственного развития учащихся



«Размышляем о жизненном опыте»

адаптированная методика, автор д.п.н. Н.Е. Щуркова

Цель: выявить нравственную воспитанность учащихся 3—4 классов.

Ход проведения. Для успешного проведения теста необходима абсолютная тишина, анонимность (возможно лишь указать половую принадлежность, поставив в углу листа букву «м» — мальчик, «д» — девочка).

Предварительно подготавливаются листы бумаги для более удобного подсчета результатов.

Номер вопроса	Буква ответа		
	а	б	в
1	*		
2		*	

Важно проследить за тем, чтобы во время тестирования атмосфера содействовала сосредоточенности, искренности, откровенности.

Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

Учащимся предлагается выбрать один из трех предложенных ответов и обозначить его в графе (а, б, в) знаком *.

1. На пути стоит одноклассник. Тебе надо пройти. Что ты делаешь?

- а) обойду, не потревожив;*
- б) отодвину и пройду;*
- в) смотря какое будет настроение.*

2. Ты заметил среди гостей невзрачную девочку (мальчика), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что ты делаешь?

- а) ничего, какое мое дело;*
- б) не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;*
- в) подойду и непременно заговорю.*

3. Ты опаздываешь в школу. Видишь, что кому-то стало плохо. Что ты делаешь?

- а) тороплюсь в школу;*
- б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;*
- в) звоню по телефону 03, останавливаю прохожих...*

4. Твои соседи переезжают на новую квартиру. Они старые. Как ты поступишь?

- а) предложу свою помощь;*
- б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;*
- в) если попросят, я, конечно, помогу.*

5. Ты узнал, что твой одноклассник несправедливо наказан. Как ты поступишь в этом случае?

- а) очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;*

б) ничего: жизнь вообще несправедлива;

в) вступаюсь за обиженного.

6. Ты дежурный. Подметая пол, ты нашел деньги. Что делаешь?

а) они мои, раз я их нашел;

б) завтра спрошу, кто их потерял;

в) может быть, возьму себе.

7. Ты пишешь контрольную работу. На что ты рассчитываешь?

а) на шпаргалки

б) на усталость учителя: авось, пропустит;

в) на свои знания.

8. Ты пришел на уборку школы и видишь, что все уже трудятся. Что ты предпримешь?

а) поболтаюсь немного, потом видно будет;

б) уйду немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;

в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.

9. Некий волшебник предлагает тебе устроить твою жизнь обеспеченной без необходимости учиться. Что ты ему ответишь?

а) соглашусь с благодарностью;

б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;

в) отказываюсь решительно.

10. Тебя учитель просит выполнить общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как ты поступишь?

а) забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;

б) выполняю, конечно;

в) увиливаю, ищу причины, чтобы отказаться.

11. Ты был на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщишь ли ты кому-нибудь об этом?

а) да, непременно скажу и постараюсь сводить их в музей;

б) не знаю, как придется;

в) зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.

12. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для твоего класса работу. Ты знаешь, что способен это сделать. Как ты поступишь?

а) поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;

б) сижу и жду, когда кто-то назовёт мою фамилию;

в) я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.

13. Уроки закончились, ты собрался идти домой. И вот говорят: «Есть важное дело. Надо». Как ты поступишь?

а) напомню о праве на отдых;

б) делаю, раз надо;

в) посмотрю, что скажут остальные.

14. С тобой разговаривают оскорбительным тоном. Как ты к этому относишься?

а) отвечаю тем же

б) не замечаю, это не имеет значения для меня;

в) разрываю все отношения с этим человеком.

15. Ты узнал, что школу закрыли по каким-то причинам. Как ты реагируешь?

а) бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;

б) обеспокоен, думаю, как дальше учиться;

в) буду ждать новых сообщений.

16. Что ты чувствуешь, когда на твоих глазах хвалят кого-то из твоих одноклассников?

а) ужасно завидую, мне неудобно;

б) я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;

в) мне все равно.

17. Тебе подарили красивую необычной формы авторучку. На улице взрослые мальчишки требуют отдать подарок им. Что ты делаешь?

- а) отдаю – здоровье дороже;*
- б) постараюсь убежать, говорю, что ручки у меня нет;*
- в) подарков не отдаю, сражаюсь с ними.*

18. Уезжая надолго из дома, как ты себя чувствуешь вдали?

- а) быстро начинаю скучать;*
- б) хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;*
- в) не замечал.*

19. Тебя просят послать книги в детский дом. Что ты делаешь?

- а) отбираю интересное и приношу;*
- б) ненужных книг у меня нет;*
- в) если все принесут, я тоже кое-что отберу.*

20. Когда ты слышишь о подвиге человека, что чаще всего приходит тебе в голову?

- а) у этого человека был, конечно, свой личный интерес;*
- б) человеку просто повезло прославиться;*
- в) уважаю таких людей и не перестаю восхищаться ими.*

Большое спасибо за ответы!

Обработка полученных данных. Количество выборов, сделанных школьниками в каждом случае, необходимо подсчитать и выразить в процентном отношении к общему числу учащихся.

Показателем, свидетельствующим о достаточной нравственной воспитанности учащихся, является количество выборов от 10 и более в следующих вариантах

Графа *а*. Сосчитать * на вопросы 1, 4, 11, 12, 18, 19.

Графа *б*. Сосчитать * на вопросы 6, 10, 13, 15, 16.

Графа *в*. Сосчитать * на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 9, 14, 17, 20.

Показателем, свидетельствующим о некоторой безнравственной ориентации, эгоистической позиции, является количество выборов от 10 и более в следующих вариантах:

Графа *а*. Сосчитать * на вопросы 2, 3, 6, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 20.

Графа б. Сосчитать * на вопросы 1, 4, 5, 8, 14, 18, 19.

Графа в. Сосчитать * на вопросы 11,12.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных отношений, неустойчивом, импульсивном поведении, является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.

«Размышляем о жизненном опыте»

Фамилия , имя	Баллы			Вывод
	а	б	в	
1. Гайфулина Алия	6/6	4/5	8/9	18/20
2. Игнатенко Андрей	3/6	4/5	6/9	13/20
3. Карпунина Варвара	3/6	4/5	5/9	12/20
4. Кирюшин Михаил	4/6	5/5	7/9	16/20
5. Кожемякин Александр	5/6	3/5	5/9	13/20
6. Колтанюк Полина	2/6	4/5	6/9	12/20
7. Коробко Алина				
8. Королькова Эвелина	6/6	3/5	7/9	16/20
9. Крюковская Анна	3/6	3/5	7/9	13/20
10. Лойко Полина	0/6	2/5	5/9	7/20
11. Макаренко Максим	4/6	4/5	7/9	16/20
12. Марачева Вероника	6/6	4/5	2/9	12/20
13. Марков Александр	6/6	4/5	5/9	15/20
14. Мартынова Полина	6/6	5/5	8/9	19/20
15. Мэкси Михаил	3/6	3/5	3/9	9/20
16. Резяпкин Андрей	2/6	3/5	3/9	8/20
17. Соснин Глеб	6/6	5/5	8/9	19/20

18. Сотников Дмитрий	4/6	4/5	6/9	14/20
19. Сухарская Алина	2/6	4/5	7/9	13/20
20. Тен Алина	6/6	5/5	7/9	18/20
21. Фельде Алексей	1/6	2/5	4/9	7/20
22. Яновский Артём	2/6	3/5	5/9	10/20

Вывод:

Хорошая нравственная воспитанность:

1. Гайфулина Алия
2. Кирюшин Михаил
3. Королькова Эвелина
4. Макаренко Максим
5. Мартынова Полина
6. Соснин Глеб
7. Тен Алина

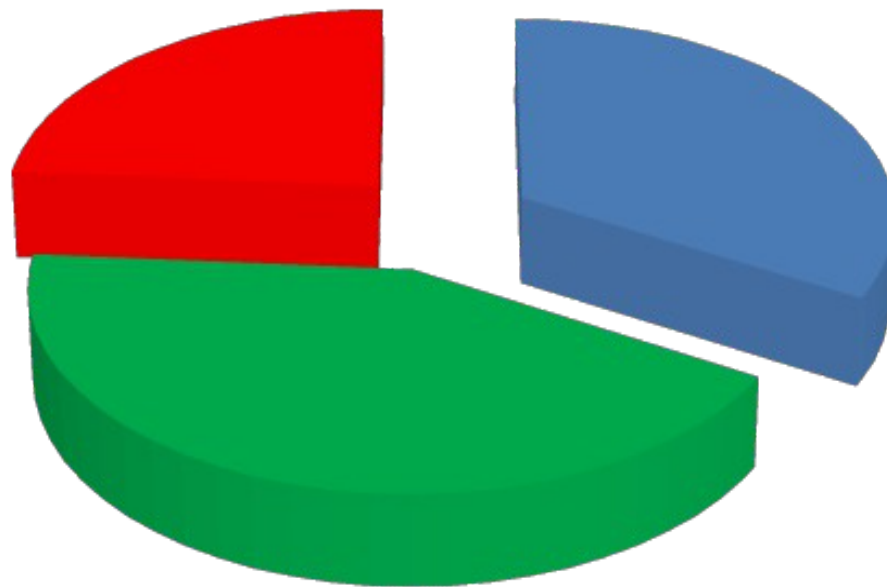
Достаточная нравственная воспитанность:

1. Игнатенко Андрей
2. Карпунина Варвара
3. Кожемякин Александр
4. Колтанюк Полина
5. Крюковская Анна
6. Марачева Вероника
7. Марков Александр
8. Сотников Дмитрий
9. Сухарская Алина

Не сформированы нравственные отношения:

1. Лойко Полина
2. Мэкси Майкл
3. Резяпкин Андрей
4. Фельде Алексей
5. Яновский Артём

Сформированность нравственных отношений



■ Хорошая ■ Достаточная ■ Низкая

Методика для изучения социализированности личности учащегося

Диагностика эмоциональной и личностной сферы

Методика для изучения социализированности личности учащегося М.И. Рожкова предназначена для выявления уровня социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся. Методика проводится в стандартных условиях учебных заведений (возможны групповая и индивидуальная формы тестирования). Интерпретация результатов проводится в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования

Цель: выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся.

Ход проведения.

Учащимся предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

- 4 — всегда;
- 3 — почти всегда;
- 2 — иногда;
- 1 — очень редко;
- 0 — никогда.

1. Стараюсь слушаться во всем своих учителей и родителей.

2. Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
3. За что бы я ни взялся — добиваюсь успеха.
4. Я умею прощать людей.
5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.
7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
8. Считаю, что делать людям добро — это главное в жизни.
9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
10. Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
11. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
12. Мне нравится помогать другим.
13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.
15. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
16. Переживаю неприятности других, как свои.
17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.
18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.
19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.
20. Стараюсь защищать тех, кого обижают.

Чтобы быстрее и легче проводить обработку результатов, необходимо изготовить для каждого учащегося бланк, в котором против номера суждения ставится оценка.

1	5	9	13	17
2	6	10	14	18

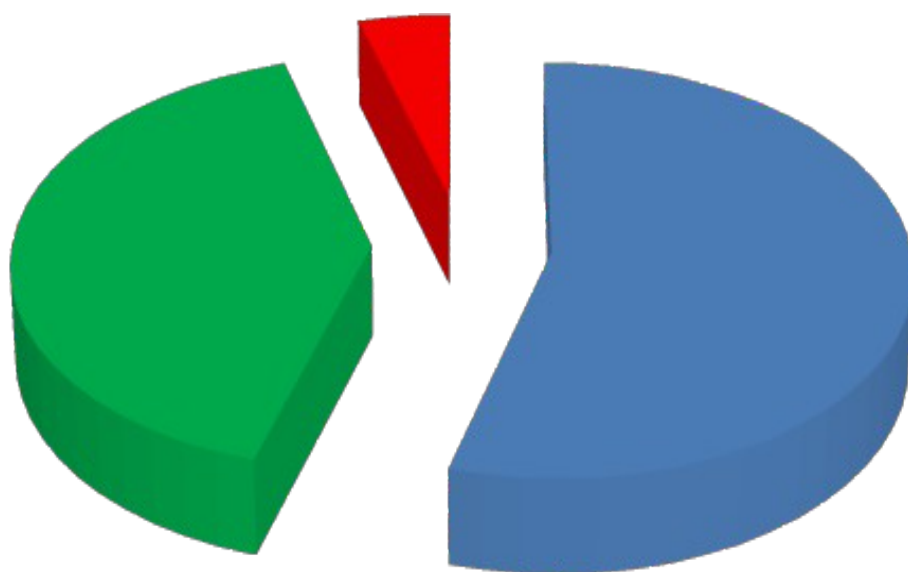
3	7	11	15	19
4	8	12	16	20

Обработка полученных данных. Среднюю оценку социальной адаптированности учащихся получают при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на пять. Оценка автономности высчитывается на основе аналогичных операций со второй строчкой. Оценка социальной активности — с третьей строчкой. Оценка приверженности детей гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности) — с четвертой строчкой. Если получаемый коэффициент больше трех, то можно констатировать высокую степень социализированности ребенка; если же он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если коэффициент окажется меньше двух баллов, то можно предположить, что отдельный учащийся (или группа учеников) имеет низкий уровень социальной адаптированности.

Фамилия , имя	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
	Социальная адаптированность		Автономность	
1. Гайфулина Алия	5,0	высокий	1,8	высокий
2. Игнатенко Андрей	2,2	средний	2.4	средний
3. Карпунина Варвара	2.4	средний	1	низкий
4. Кирюшин Михаил	2,8	средний	2.2	средний

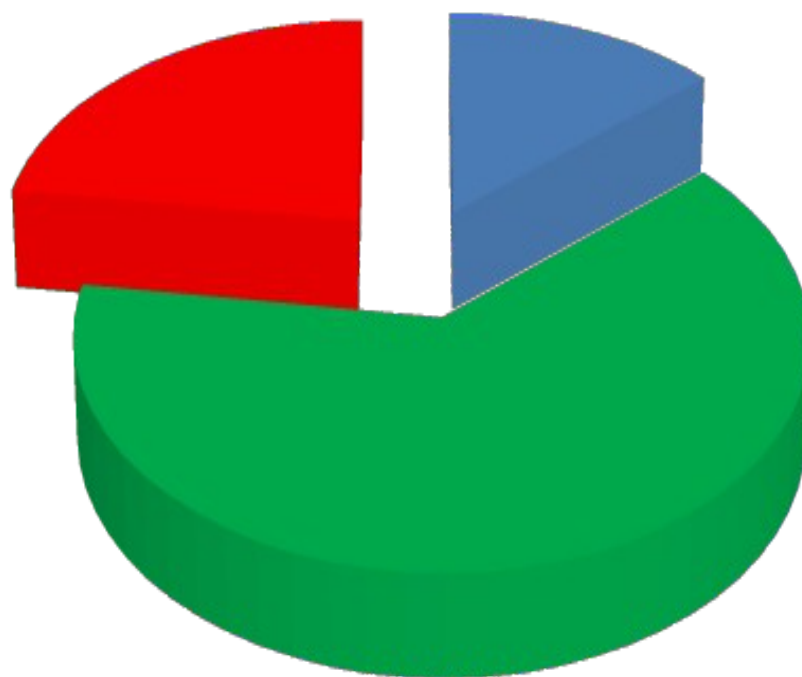
5. Кожемякин Александр	2,8	средний	2,8	средний
6. Колтанюк Полина	3,6	высокий	3,2	высокий
7. Коробко Алина	3,8	высокий	2,2	средний
8. Королькова Эвелина	3,2	высокий	2,2	средний
9. Крюковская Анна	2,8	средний	2,8	средний
10. Лойко Полина	2,0	средний	2,2	средний
11. Макаренко Максим	3,2	высокий	3,6	высокий
12. Марачева Вероника	3,4	высокий	2,8	средний
13. Марков Александр	1,4	низкий	0,2	низкий
14. Мартынова Полина	2,6	средний	2,8	средний
15. Мэкси Михаил	3,4	высокий	2,2	средний
16. Резяпкин Андрей	3,4	высокий	1,8	низкий
17. Соснин Глеб	3,6	высокий	2,2	средний
18. Сотников Дмитрий	3,4	высокий	2,4	средний
19. Сухарская Алина	3,2	высокий	1,6	низкий
20. Тен Алина	3,2	высокий	2,4	средний
21. Фельде Алексей	2,6	средний	2,6	средний
22. Яновский Артём	3,0	средний	1,6	низкий
высокий		12		3
средний		9		14
низкий		1		5

Социальная адаптированность



■ Высокая ■ Средняя ■ Низкая

АВТОНОМНОСТЬ

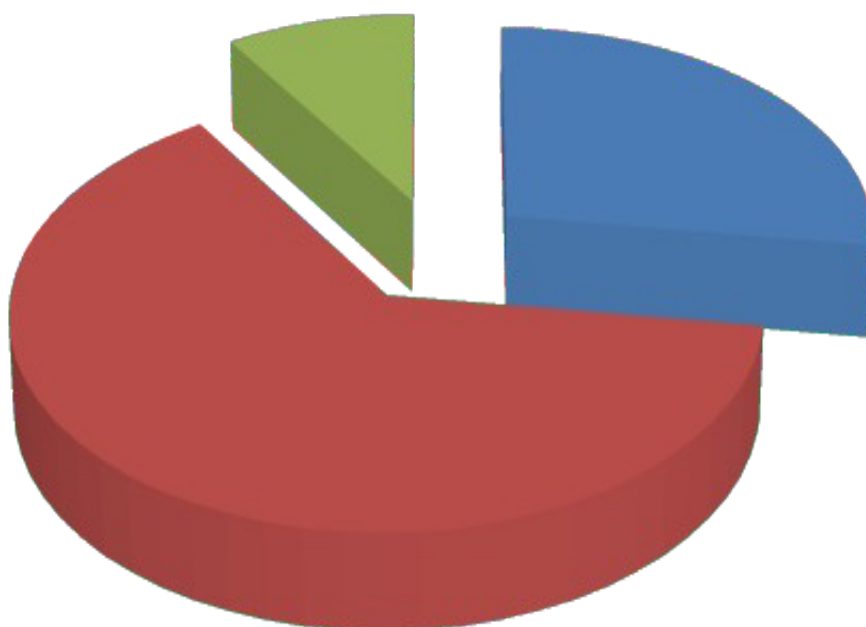


■ Высокая ■ Средняя ■ Низкая

Фамилия , имя	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
	Социальная активность		Гуманистические нормы нравственности	
1. Гайфулина Алия	2,4	средний	3,2	высокий
2. Игнатенко Андрей	2,6	средний	2,2	средний
3. Карпунина Варвара	1,4	низкий	2,2	высокий
4. Кирюшин Михаил	2,0	средний	2,,6	средний
5. Кожемякин Александр	2,2	средний	3,8	высокий
6. Колтанюк Полина	1,8	низкий	3,8	высокий
7. Коробко Алина	2,8	средний	3,2	высокий
8. Королькова Эвелина	2,8	средний	3,8	высокий
9. Крюковская Анна	3,0	высокий	2,8	средний
10. Лойко Полина	2,2	средний	2,2	средний
11. Макаренко Максим	4,0	высокий	3,4	высокий
12. Марачева Вероника	3,8	высокий	3,6	высокий
13. Марков Александр	2,6	средний	3,0	средний
14. Мартынова Полина	2,6	средний	4,0	высокий
15. Мэкси Михаил	2,4	средний	4,0	высокий

16. Резяпкин Андрей	2,4	средний	2,4	средний
17. Соснин Глеб	3,0	средний	3,6	высокий
18. Сотников Дмитрий	3,2	высокий	3,6	высокий
19. Сухарская Алина	2,8	средний	3,6	высокий
20. Тен Алина	3,4	высокий	3,4	высокий
21. Фельде Алексей	3,8	высокий	4,0	высокий
22. Яновский Артём	3,0	средний	3,0	средний
высокий		6		15
средний		14		7
низкий		2		-

Социальная активность



■ Высокая ■ средняя ■ низкая

	Нравственность 100 б.	
Фамилия , имя	баллы	
1.Бахирев Игнат	53	
2. Гайфулина Алия	70	
3.Игнатенко Андрей	26	
4.Калмыкова Екатерина	48	
5.Карпунина Варвара	53	
6.. Кирюшин Михаил	45	
7. Колтанюк Полина	27	
8 .Коробко Алина	57	
9. Королькова Эвелина	61	
10. Крюковская Анна	63	
11. Лойко Полина	54	
12. Макаренко Максим	55	

13. Марачева Вероника	49
14. Марков Александр	45
15. Мартынова Полина	-
16. Миловидова Виктория	24
17. Мэкси Михаил	-
18. Резяпкин Андрей	30
19. Соснин Глеб	43
20. Сотников Дмитрий	43
21. Сухарская Алина	43
22. Тен Алина	45
23. Фельде Алексей	51
24. Яновский Артём	

Методика "Наш класс"

Психодиагностика психолога в школе - Диагностика межличностных отношений

Методика "Наш класс", разработанная О.И. Мотковым, предназначена для исследования межличностных взаимоотношений в коллективе учебной группы. Основопологающим методом исследования является тестирование. Методика проводится в стандартных условиях учебных заведений (групповая форма тестирования). Интерпретация результатов проводится в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования.

Инструкция. Вам предлагается ответить на несколько вопросов о вашем классе. Возьмите лист бумаги и напишите сверху дату, фамилию, инициалы, группу. Затем запишите колонку номеров от 1 до 8. Я буду читать вопрос, а вы отвечать на него "да" или "нет" (+ или -). В скобках после ответа можно указывать фамилии ребят, о которых спрашивается в вопросе .

1. Есть ли у Вас в классе настоящие друзья?
2. Есть ли ребята, умеющие проявлять чуткость, понимание Ваших жизненных трудностей?
3. Есть ли в классе человек, который умеет организовать общее серьезное дело?

4. Есть ли ребята, которые могут в трудной ситуации поднять Ваше настроение, приободрить?
5. Есть ли в классе ребята, с которыми у Вас враждебные отношения?
6. Считаете ли Вы, что в классе есть учащиеся, которые "болеют" только за себя, никогда не посочувствуют другому?
7. Есть ли в классе люди, склонные разрушать любое общее дело?
8. Есть ли ребята, которые своим нытьем или постоянно плохим настроением портят Ваше настроение?

Ключ

Вопрос	Наличие в группе	Начисление баллов	
		+	–
1	друзей	1	0
2	альтруистического лидера	1	0
3	делового лидера	1	0
4	эмоционального лидера	1	0
5	неприятелей	0	1
6	эгоистического лидера	0	1
7	дезорганизатора дел	0	1

8	"нытиков"	0	1
---	-----------	---	---

Примечание. В данном случае понятие "лидер" применяется достаточно условно, как значимая в определенном отношении для отвечающего личность, не обязательно ведущая "массы" за собой.

Анализ ответов позволяет определить лидерскую структуру группы, группировки, степень сплоченности ее членов, степень противоречивости отношений в группе и др. Чем больше положительных лидеров и меньше отрицательных, тем выше сплоченность и возможности самоорганизации, ниже степень противоречивости отношений, выше значимость и приемлемость группы для ее членов. И наоборот, при наличии нескольких отрицательных лидеров ниже сплоченность и хуже самочувствие членов в группе. Если положительных лидеров больше, то у группы есть шансы к развитию.

Примерные критерии оценки уровня развития группы

Если сумма баллов опрашиваемого больше 4, то его группу можно считать высокого уровня развития, если сумма меньше или равна 4, но больше 2, то группа, по его мнению, среднего уровня, если сумма меньше или равна 2 – группа низкого уровня развития. Группа среднего уровня часто имеет противоречивую структуру с наличием положительных и отрицательных группировок.

Социометрия.

“Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы”:

1. Если бы у тебя была возможность пригласить кого-либо из учащихся своего класса к себе на день рождения, то кого ты пригласил(а) бы?

(Здесь и к следующим трем вопросам укажи фамилию и имя этого человека).

- _____
- _____
- _____

2. А кого пригласи(а) бы на день рождения в последнюю очередь?

- _____
- _____

- _____

3. Кому ты доверишь свою тайну?

- _____
- _____
- _____

4. Кому никогда не доверишь свою тайну?

- _____
- _____
- _____

Ход проведения.

Исследователь задает поочередно четыре вопроса, которые являются критериями выбора (два положительных и два отрицательных выбора). Каждый из испытуемых, отвечая на них, записывает на бланке ниже предлагаемого вопроса фамилии трех человек, которым он отдает свои выборы. При этом первым указывается тот учащийся, кому испытуемый отдает свои наибольшие симпатии (антипатии – при отрицательных критериях –вопросах), затем записываются фамилии тех, кому отдается предпочтение во вторую и третью очередь. При ответе на разные вопросы фамилии выбранных учащихся могут повторяться (об этом следует сказать испытуемым). После выполнения задания исследователь и испытуемые должны проверить: названы ли после каждого вопроса фамилии трех человек. Правильное выполнение задания облегчает обработку результатов эксперимента.

На основе полученных результатов составляется матрица. Она состоит по вертикали – из списка фамилий учащихся, расположенных в алфавитном

порядке и сгруппированных по половому признаку; по горизонтали – из номера, под которыми испытуемые обозначены в списке.

Напротив фамилии каждого испытуемого заносятся данные о сделанных им выборах. Например, если Александров П. отдал свой выбор в эксперименте по первому критерию Иванову С., то цифра 1 ставится на пересечении первой строки второго столбца. Второй выбор Александров отдал Петрову Д., поэтому цифра 2 записывается в квадрате первой строки и третьего столбца. Если испытуемые сделали взаимные выборы, то соответствующие цифры этих выборов обводятся кружочками. Внизу матрицы подсчитывается количество выборов, полученных каждым испытуемым (по вертикали сверху вниз), в том числе и взаимных выборов. Таким же образом составляется матрица отрицательных социометрических выборов.

Статусная группа			Количество полученных выборов								
Звезды			В два раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым								
Предпочитаемые			В полтора раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым								
Принятые											
Непринятые			1	2	3	4	С	К	КВ	В полтора раза меньше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым	
Гайфулина Али			1	4	-	-	0,8	0.7	0.2		звезда
			7					7	3		
Отвергнутые			4	1	4	1	0	0.1	0.2	Равно нулю или в два раза меньше, чем число полученных выборов одним испытуемым	
Игнатенко Андрей								8	5		принятый
Карпунина Варвара			1	1	8	1	-	0.0	0,5	непринятый	
							0,0	4	0		
							3				
Кирюшин Михаил			0	0	8	2	0	0	0	отвергнутый	

Кожемякин Александр	0	0	6	1	0	0	0	отвергнутый
Колтанюк Полина	2	1	6	1	- 0,0 1	0.0 9	0.5 0	непринятый
Коробко Алина	3	1	5	2	- 0,0 1	0.1 3	0.5 0	непринятый
Королькова Эвелина	2	0	0	0	0.0 9	0.0 9	0	принятый
Крюковская Анна	5	4	7	3	- 0,0 1	0.2 2	0,8	принятый
Лойко Полина	5	0	3	0	0.0 9	0.0 4	0	принятый
Макаренко Максим	3	2	4	0	- 0.0 1	0.1 3	0.6 6	непринятый
Марачева Вероника	0	0	1 8	4	0	0	0	отвергнутый
Марков Александр	1 3	3	1	0	0.5 7	0.5 9	0.2 3	звезда
Мартынова Полина	2	1	9	2	- 0.0 1	0.0 9	0.5 0	непринятый
Мэкси Майкл	0	0	6	1	0	0	0	отвергнутый
Резяпкин Андрей	6	2	5	1	0.0 4	0.2 7	0.3 3	принятый
Соснин Глеб	8	1	3	0	0.2 3	0.3 6	0.1 2	предпочитаемый
Сотников Дмитрий	5	0	3	0	0.0 9	0.2 2	0	принятый

Сухарская Алина	4	1	2	1	0.0 9	0.1 8	0.2 5	принятый
Тен Алина	2 6	5	1	0	1.1 9	1.1 8	0.19	звезда
Фельде Алексей	5	3	1	0	0.1 9	0.2 2	0.6	принятый
Яновский Артём	6	3	5	1	0.2 8	0.2 7	0.5 0	принятый

1. Далее можно вычислить социометрический статус каждого учащегося, который определяется по формуле.

$$C = M / (n - 1),$$

где **C** – социометрический статус учащегося; **M** – общее число полученных испытуемым положительных выборов (если учитывать отрицательные выборы, то их сумма вычитается от суммы положительных); **n** – число испытуемых.

В зависимости от количества полученных социометрических положительных выборов можно классифицировать испытуемых на пять статусных групп.

Статусная группа	Количество полученных выборов
Звезды	В два раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым. Гайфулина Алия, Марков Александр, Тен Алина
Предпочитаемые	В полтора раза больше, чем среднее число полученных

	выборов одним испытуемым Соснин Глеб
Принятые	Игнатенко Андрей, Королькова Эвелина, Крюковская Анна, Лойко Полина, Резяпкин Андрей, Сотников Дмитрий, Сухарская Алина, Фельде Алексей, Яновский Артём
Непринятые	В полтора раза меньше ,чем среднее число полученных выборов одним испытуемым Карпунина Варвара, Колтанюк Полина, Коробко Алина, Макаренко Максим, Мартынова Полина
Отвергнутые	Равно нулю или в два раза меньше, чем число полученных выборов одним испытуемым Кирюшин Михаил, Кожемякин Александр, Марачева Вероника, Мэкси Майкл

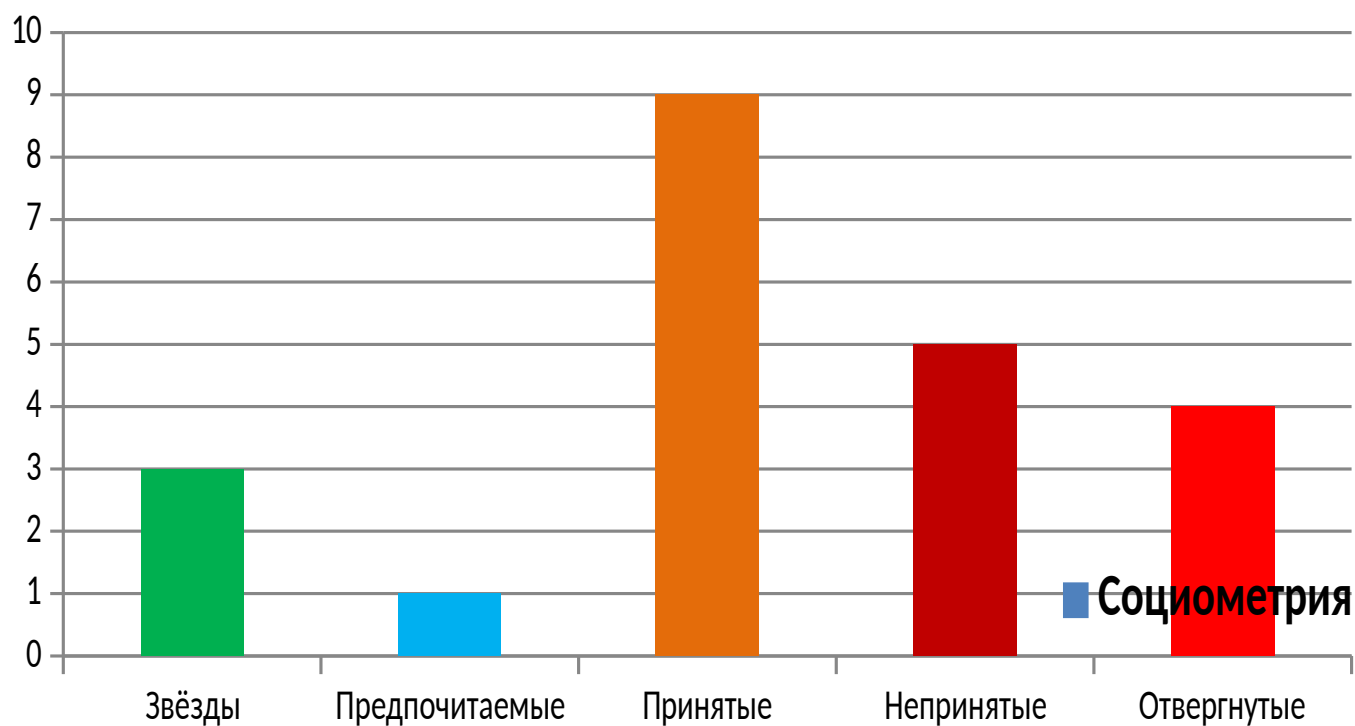
Среднее число полученных выборов одним испытуемым (К) вычисляется по формуле:

$$K = \frac{\text{Общее число сделанных положительных выборов}}{\text{Общее количество испытуемых}}$$

В соответствии с данными матрицы испытуемых можно отнести к 5 группам. Одним из показателей благополучия складывающихся отношений является коэффициент взаимности выборов. Он показывает, насколько взаимны симпатии в детской общности. Коэффициент взаимности (КВ) вычисляется по формуле:

$$KB = \frac{\text{Количество взаимных выборов}}{\text{Общее число выборов}}$$

Социометрия



РОДЖЕРСА И Р. ДАЙМОНА
ОПРОСНИК СПА
4 класс

Инструкция:

В опроснике содержатся высказывания о человеке, о его образе жизни: переживаниях, мыслях, привычках, стиле поведения. Их всегда можно соотнести с нашим собственным образом жизни.

Прочитав, или прослушав очередное высказывание опросника, примерьте его к своим привычкам, своему образу жизни и оцените: в какой мере это высказывание может быть отнесено к Вам. Для того, чтобы обозначить ваш ответ в бланке, выберите подходящий, по вашему мнению, один из семи вариантов оценок, пронумерованных цифрами от «0» до «6»:

- «0» – это ко мне совершенно не относится;
- «1» – мне это не свойственно в большинстве случаев;
- «2» – сомневаюсь, что это можно отнести ко мне;
- «3» – не решаюсь отнести это к себе;
- «4» – это похоже на меня, но нет уверенности;
- «5» – это на меня похоже;
- «6» – это точно про меня.

Выбранный вами вариант ответа отметьте в бланке для ответов в ячейке, соответствующей порядковому номеру высказывания

1. Испытывает неловкость, когда вступает с кем-нибудь в разговор.
2. Нет желания раскрываться перед другими.
3. Во всем любит состязание, соревнование, борьбу.
4. Предъявляет к себе высокие требования.
5. Часто ругает себя за сделанное.
6. Часто чувствует себя униженным.
7. Сомневается, что может нравиться кому-нибудь из лиц противоположного пола.
8. Свои обещания выполняет всегда
9. Теплые, добрые отношения с окружающими.
10. Человек сдержанный, замкнутый; держится ото всех чуть в стороне.
11. В своих неудачах винит себя.
12. Человек ответственный; на него можно положиться.
13. Чувствует, что не в силах хоть что-нибудь изменить, все усилия напрасны.
14. На многое смотрит глазами сверстников.
15. Принимает в целом те правила и требования, которым надлежит следовать.
16. Собственных убеждений и правил не хватает.
17. Любит мечтать – иногда прямо среди бела дня. С трудом возвращается от мечты к действительности.
18. Всегда готов к защите и даже нападению: «застревает» на переживаниях обид, мысленно перебирая способы мщения.
19. Умеет управлять собой и собственными поступками, заставлять себя, разрешать себе; самоконтроль для него – не проблема.
20. Часто портится настроение: накатывает уныние, хандра.
21. Все, что касается других, не волнует: сосредоточен на себе; занят собой.
22. Люди, как правило, ему нравятся.
23. Не стесняется своих чувств, открыто их выражает.
24. Среди большого стечения народа бывает немножко одиноко.
25. Сейчас очень не по себе. Хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться.

26. С окружающими обычно ладит.
27. Всего труднее бороться с самим собой.
28. Настораживает незаслуженное доброжелательное отношение окружающих.
29. В душе – оптимист, верит в лучшее.
30. Человек неподатливый, упрямый; таких называют трудными.
31. К людям критичен и судит их, если считает, что они этого заслуживают.
32. Обычно чувствует себя не ведущим, а ведомым: ему не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.
33. Большинство из тех, кто его знает, хорошо к нему относится, любит его.
34. Иногда бывают такие мысли, которыми не хотелось бы ни с кем делиться.
35. Человек с привлекательной внешностью.
36. Чувствует себя беспомощным, нуждается в ком-то, кто был бы рядом.
37. Приняв решение, следует ему.
38. Принимает, казалось бы, самостоятельные решения, не может освободиться от влияния других людей.
39. Испытывает чувство вины, даже когда винить себя как будто не в чем.
40. Чувствует неприязнь к тому, что его окружает.
41. Всем доволен.
42. Выбит из колеи: не может собраться, взять себя в руки, организовать себя.
43. Чувствует вялость; все, что раньше волновало, стало вдруг безразличным.
44. Уравновешен, спокоен.
45. Разозлившись, нередко выходит из себя.
46. Часто чувствует себя обиженным.
47. Человек порывистый, нетерпеливый, горячий: не хватает сдержанности.
48. Бывает, что сплетничает.
49. Не очень доверяет своим чувствам: они иногда подводят его.
50. Довольно трудно быть самим собой.
51. На первом месте рассудок, а не чувство, прежде чем что-либо сделать, подумает.
52. Происходящее с ним толкует на свой лад, способен на придумывать лишнего... Словом – не от мира сего.
53. Человек терпимый к людям и принимает каждого таким, каков он есть.
54. Старается не думать о своих проблемах.
55. Считает себя интересным человеком – привлекательным как личность, заметным.
56. Человек стеснительный, легко тушется.
57. Обязательно нужно напоминать, подталкивать, чтобы довел дело до конца.
58. В душе чувствует превосходство над другими.
59. Нет ничего, в чем бы выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое Я.
60. Боится того, что подумают о нем другие.
61. Честолюбив, равнодушен к успеху, похвале: в том, что для него существенно, старается быть среди лучших.
62. Человек, у которого в настоящий момент многое достойно презрения,
63. Человек деятельный, энергичный, полон инициатив.
64. Пасует перед трудностями и ситуациями, которые грозят осложнениями.
65. Себя просто недостаточно ценит.
66. По натуре вожак и умеет влиять на других.
67. Относится к себе в целом хорошо.
68. Человек настойчивый, напористый; ему всегда важно настоять на своем.

69. Не любит, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно – если разногласия грозят стать явными.
70. Подолгу не может принять решение, а потом сомневается в его правильности.
71. Пребывает в растерянности, все спуталось, все смешалось у него.
72. Доволен собой.
73. Невезучий.
74. Человек приятный, располагающий к себе.
75. Лицом, может, и не очень пригож, но может нравиться как человек, как личность.
76. Презирует лиц противоположного пола и не связывается с ними.
77. Когда нужно что-то сделать, охватывает страх: а вдруг – не справлюсь, а вдруг – не получится.
78. Легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно бы тревожило.
79. Умеет упорно работать.
80. Чувствует, что растет, взрослеет: меняется сам и отношение к окружающему миру.
81. Случается, что говорит о том, в чем совсем не разбирается.
82. Всегда говорит только правду.
83. Встревожен, обеспокоен, напряжен.
84. Чтобы заставить хоть что-то сделать, нужно как следует настоять, и тогда он уступит.
85. Чувствует неуверенность в себе.
86. Обстоятельства часто вынуждают защищать себя, оправдываться и обосновывать свои поступки.
87. Человек уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с другими.
88. Человек толковый, любит размышлять.
89. Иной раз любит прихвастнуть.
90. Принимает решения и тут же их меняет; презирует себя за безволие, а сделать с собой ничего не может.
91. Старается полагаться на свои силы, не рассчитывает на чью-то помощь.
92. Никогда не опаздывает.
93. Испытывает ощущение скованности, внутренней несвободы.
94. Выделяется среди других.
95. Не очень надежный товарищ, не во всем можно положиться.
96. В себе все ясно, себя хорошо понимает.
97. Общительный, открытый человек; легко сходится с людьми.
98. Силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые приходится решать; со всем может справиться.
99. Себя не ценит: никто его всерьез не воспринимает; в лучшем случае к нему снисходительны, просто терпят.
100. Беспокоится, что лица противоположного пола слишком занимают мысли.
101. Все свои привычки считает хорошими.

Показатели и ключи интерпретации

Интегральные показатели	
«Адаптация» $A = [a / (a + b)] \times 100\%$	«Самопрятие» $S = [a / (a + b)] \times 100\%$
«Приятие других» $L = [1,2 a / (1,2 a + b)] \times 100\%$	«Эмоциональная комфортность» $E = [a / (a + b)] \times 100\%$
«Интернальность» $I = [a / (a + 1,4 b)] \times 100\%$	«Стремление к доминированию» $D = 2a / (2a + b)] \times 100\%$

№	Показатели	Номера высказываний	Нормы
1	a Адаптивность	4, 5, 9, 12, 15, 19, 22, 23, 26, 27, 29, 33, 35, 37, 41, 44, 47, 51, 53, 55, 61, 63, 67, 72, 74, 75, 78, 80, 88, 91, 94, 96, 97, 98	(68-170) 68-136
	b Дезадаптивность	2, 6, 7, 13, 16, 18, 25, 28, 32, 36, 38, 40, 42, 43, 49, 50, 52, 54, 56, 59, 60, 62, 64, 69, 71, 73, 76, 77, 83, 84, 86, 90, 95, 99, 100, 65, 70	(68-170) 68-136
2	a Лживость – +	34, 45, 48, 81, 89, 8, 82, 92, 101	(18-45) 18-36
3	a Приятие себя	33, 35, 55, 67, 72, 74, 75, 80, 88, 94, 96	(22-52) 22-42
	b Неприятие себя	7, 59, 62, 65, 90, 95, 99	(14-35) 14-28
4	a Приятие других	9, 14, 22, 26, 53, 97	(12-30) 12-24
	b Неприятие других	2, 10, 21, 28, 40, 60, 76	(14-35) 14-28
5	a Эмоциональный комфорт	23, 29, 30, 41, 44, 47, 78	(14-35) 14-28
	b Эмоциональный дискомфорт	6, 42, 43, 49, 50, 83, 85	(14-35) 14-28
6	a Внутренний контроль	4, 5, 11, 12, 19, 27, 37, 51, 63, 68, 79, 91, 98, 13,	(26-65) 26-52
	b Внешний контроль	25, 36, 52, 57, 70, 71, 73, 77	(18-45) 18-36
7	a Доминирование	58, 161, 66	(6-15) 6-12
	b Ведомость	16, 32, 38, 69, 84, 87	(12-30) 12-24
8	Эскапизм (уход от проблем)	17, 18, 54, 64, 86	(10-25) 10-20

Зона неопределенности в интерпретации результатов по каждой шкале для ребят приводится в скобках, для взрослых – без скобок. Результаты «до» зоны неопределенности интерпретируется как чрезвычайно низкие, а «после» самого высокого показателя в зоне неопределенности – как высокие.

№	Фамилия, имя	Баллы	Уровень
1.	Мартынова Полина	15	Средний
2.	Карпунина Варвара	21	Высокий
3.	Сотников Дмитрий	35	Максимально высокий
4.	Королькова Эвелина	32	Максимально высокий
5.	Калмыкова Екатерина	20	Средний
6.	Фельде Алексей	19	Средний
7.	Сухарская Алина	24	Высокий
8.	Лойко Полина	31	Максимально высокий
9.	Резяпкин Андрей	28	Максимально высокий
10.	Кирюшин Михаил	14	Средний
11.	Игнатенко Андрей	27	Максимально высокий
12.	Марков Александр	29	Высокий
13.	Гайфулина Алия	29	Высокий
14.	Колтанюк Полина	16	Средний
15.	Коробко Алина	22	Высокий
16.	Марачева Вероника	27	Высокий
17.	Миловидова Виктория	17	Средний
18.	Соснин Глеб	18	Средний
19.	Макаренко Максим	26	Высокий
20.	Мэкси Майкл	26	Высокий
21.	Бахирев Игнат	32	Максимально высокий

22.			
23.			
24.			

Уровни социально-психологической адаптированности:

31 – 40 баллов – максимально высокий;

21 – 30 – высокий;

11 – 20 –средний;

0 -10 – низкий.



Литература:

Иллюстрация <http://www.ozon.ru/context/detail/id/4160564/>

За основу взята работа

Топчий Ирины Викторовны

Запорожская гимназия № 11

учитель основ здоровья, трудового обучения, методист по ОТ и ТБ

учитель высшей категории, учитель-методист

<http://pedsovet.su/load/55-1-0-10731>

Литература:

1. Абрамова М. Н. Организация работы заместителя директора начальных классов. – М., 2012.
2. Зверева М. В. Изучение результативности обучения в начальных классах. - М., 2011.
3. Казанская В. Г. Личность ученика и учителя в начальной школе. – Санкт-Петербург, 2004.
4. Калинина Н. В. Особенности диагностики развития личности учащихся в начальной школе // Завуч начальной школ. – 2003.-№5.
5. Калинина Н. В. Диагностика результативности образовательного процесса в начальной школе: проблемы и опыт // Завуч начальной школ. – 2003.-№6.
6. Корнева О. А. Педагогический мониторинг // Завуч. – 1998.-№6.
7. Ромадина Л. П. Справочник завуча. - М., 2013.

8. Ушакова Н. В. Развитие навыков учебной деятельности дошкольников/ Завуч начальной школ. – 2004.-№5.
9. Фральцова Т. А., Вертохвостова Г. А. Педагогический мониторинг в образовательном учреждении. – Кемерово, 2012.
- 10.Топчий Ирины Викторовна, Запорожская гимназия № 11
учитель основ здоровья, трудового обучения, методист по ОТ и ТБ
учитель высшей категории, учитель-методист