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**Аннотация.** В статье рассматривается понятие педагогического мониторинга. Автор в статье раскрывает сущность мониторинга в современных исследованиях, цель мониторинга, предмет, содержание мониторинговой деятельности.
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В условиях модернизации образования стало ясно, что в складывающихся условиях необходимы новые пути решения проблемы объективной оценки качества образования с применением теоретически обоснованных показателей, критериев и методов. Следствием этого стала необходимость развития и совершенствования системы оценивания качества образования и создания национальной системы мониторинга качества образования.

Термин «мониторинг» происходит от латинского слова monitor, которое в переводе означает надзирающий, напоминающий, предостерегающий.

А.И. Кукуев в своем исследовании говорит о том, что слово «мониторинг» имеет характерный английский суффикс «-ing», но в английских толковых словарях не дается определение данного термина, а также не разъясняется феномен мониторинга в педагогической литературе на английском языке [8].

В словаре иностранных слов современного русского языка мониторинг определяется в двух значениях [13, с. 433]:

1) наблюдение за состоянием окружающей среды для контроля, оценки, прогноза состояния и охраны (спец.);

2) постоянное наблюдение за определенным процессом.

В социологическом словаре под мониторингом понимается система регулярного измерения изменений, которые происходят в обществе или каких-либо его подгруппах при условии регулярного применения одних и тех же принципов [7, с. 225].

Словарь современных экономических терминов определяет мониторинг как непрерывное наблюдение за экономическими процессами и объектами с целью анализа изменения их состояния; представляет составную часть управления [10, с. 206].

Согласно педагогическому словарю, мониторинг в образовании – постоянное наблюдение за каким-либо процессом в образовании с цель выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям [6, с. 193]

Мониторинг, в определении Е.Г. Беляковой, – это система сбора, обработки, хранения и распространения информации о какой-либо системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления данной системой, позволяющая судить о ее состоянии в любой момент времени и дающая возможность прогнозирования ее развития [1, с. 25]. С точки зрения Н.Е. Щурковой, мониторинг – это непрерывный процесс наблюдения и регистрации параметров объекта, в сравнении с заданными критериями [14, с. 245].

Таким образом, в общенаучном понимании мониторинг представляет собой деятельность, предусматривающую важные элементы системы управления – диагностику, прогнозирование и контроль.

В подтверждении сделанного вывода приведем определение мониторинга Н.А. Кулемина, которое мы считаем, что можно использовать в любой науке: «Мониторинг – это система сбора, обработки, хранения и распространения информации о любой системе или ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления этой системой, которая позволяет судить о ее состоянии в любое время и прогнозировать ее развитие» [9, с. 17].

Основная цель мониторинга в образовании, по мнению Н.Е. Щурковой, – информационное обеспечение управления этой системой на основе объективного представления о ее состоянии и происходящих в ней количественных и качественных изменениях [14, с. 121]. Объектом мониторинга могут быть, в зависимости от его целей, функционирование системы образования или отдельных образовательных учреждений, процессы обучения, воспитания, развития, формирования или учебно-воспитательный процесс в целом. Субъектами мониторинга могут выступать как отдельные лица – руководители образовательных учреждений, учителя, представители органов управления образованием, ученики и родители, привлеченные к этой работе, так и функциональные службы – педагогические, психолого-медико-педагогические, социолого-педагогические и т.п.

В зависимости от характера наблюдаемого педагогического явления предметом мониторинга могут стать качество образования, организация образовательного процесса, содержание, технологии и средства обучения и воспитания, детская одаренность, поведение обучающихся, психологическая атмосфера в коллективе, профессиональная компетентность учителя, здоровье учащихся и педагогов и многое другое.

Содержание мониторинговой деятельности, по мнению Е.Г. Беляковой, включает в себя полный комплекс всех входящих в него процедур – организации, сбора данных, первичной обработки собранной информации, ее систематизации, анализа, интерпретации и оценки, прогнозирования дальнейшего развития наблюдаемого педагогического объекта, хранения и распространения информации [1, с. 42].

Кроме вышеперечисленных видов мониторинговых исследований, в системе образования Е.С. Рапацевич выделяет такие виды мониторинговых исследований, как [11, с. 306]:

* стратегическое, тактическое, оперативное (в зависимости от масштаба целей образования);
* локальное, выборочное, сплошное (в зависимости от охвата объектов для мониторинга);
* ретроспективное, предупредительное/опережающее, текущее (в зависимости от времени проведения);
* разовое, периодическое, систематическое (в зависимости от частоты процедуры);
* индивидуальное, групповое, фронтальное (в зависимости от организационных форм);
* внешнее/социальное, взаимоконтроль, самоанализ (в зависимости от форм объектно-субъектных отношений);
* стандартизированное, не стандартизированное (в зависимости от используемого инструментария).

Мониторинг призван выполнять широкий спектр функций. Вместе с тем иногда на мониторинг ошибочно возлагают целый ряд несвойственных ему обязанностей (методическую, воспитательную, консультативную, пропагандистскую и т.д.), расширяя границы его предназначения за счет педагогических и управленческих функций других субъектов и структур. По мнению Н.Е. Щурковой, оптимальную совокупность функций, реально выполняемых мониторингом, составляют: информационная, аналитико-оценочная, стимулирующе-мотивационная, прогностическая и коррекционная [14, с. 114].

Органичная связь мониторинга с другими функциями управления (например, диагностики или эксперимента) заключается в том, что каждая функция управления становится отправным пунктом мониторинга. Поэтому С.А. Воронин отмечает, что мониторинг затрагивает все аспекты функционирования учебного заведения: анализ учебных планов, целесообразность новых задач учебного процесса, создание условий для профессионального и научного развития преподавателей, переход от контроля к реальному аудиту, внедрение новых педагогических технологий, новых форм организации учебного процесса [2].

Педагогический мониторинг по Е.Л. Егоровой, Т.А. Ткачук – это определенная форма организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, которая обеспечивает постоянный контроль за ее состоянием и прогнозированием ее развития [4, с. 59].

Учитывая то, что педагогический мониторинг представляет собой достаточно сложную систему, особую роль играет следование совокупности принципов. Наиболее распространенными среди них, по мнению Н.Е. Щурковой, являются: принцип личностной целесообразности, принцип педагогической коммуникации, принцип информационного интегрирования, принцип непрерывности, принцип целостности. Сущность первого принципа состоит в том, что педагогическая информация, предоставляемая субъектам обучения и воспитания, должна стимулировать их к процессу дальнейшего обучения. Второй принцип предполагает, что данные, получение которых произойдет в результате мониторинга, должны в дальнейшем активно использоваться между субъектами, совершающими образовательную деятельность [14, с. 102].

В рамках такого мониторинга проводится выявление и оценка педагогических действий. При этом осуществляется обратная связь, в которой сообщается о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы с ее конечными целями.

Отметим, что не всегда конечные цели соответствуют планируемым результатам, поэтому в задачи мониторинга входит правильная оценка степени, направления и причины отклонения. Главная задача педагогического мониторинга – уменьшение разницы между фактическим и имеющимся планом.

Ю.В. Рыленко в качестве основной цели педагогического мониторинга в дошкольном образовании выделяет изучение процесса достижения детьми планируемых итоговых результатов освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования на основе выявления динамики формирования у обучающихся интегративных качеств, которые они должны приобрести в результате ее освоения к 7 годам [12, с. 565].

Согласно ст. 64 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» на ступени дошкольного образования запрещены любые формы аттестации детей дошкольного возраста. Однако, Федеральный закон № 273-ФЗ не запрещает проведения педагогического мониторинга, с помощью которого фиксируется уровень развития ребенка и его состояние для коррекции педагогом и родителями дальнейшей работы.

Ст. 3.2.3 Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования гласит, что результаты педагогического мониторинга (диагностики) могут быть только использованы для индивидуализации образования и оптимизации работы с группой. Другими словами, мониторинг динамики развития ребенка дошкольного возраста необходим для выявления способов развития ребенка, выявления его способностей, преодоления проблем.

В процессе проведения педагогического мониторинга решаются вопросы достижения цели воспитательно-образовательного процесса; существования положительной динамики в развитии воспитанника по сравнению с результатами предыдущих исследований; существования предпосылок для совершенствования работы педагога; соответствия уровня сложности учебного материала [5, с. 250].

Для рациональной организации педагогического мониторинга в дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) О.С. Золотухина предлагает придерживаться следующих этапов работы [5, с. 251]:

I. Предварительный этап:

* определение объекта и направлений мониторинга, по которым собирается информация;
* отбор критериев определения состояния объекта на начальном, промежуточном, итоговом этапах;
* подбор инструментария.

II. Практический этап – сбор информации посредством наблюдения, анализа документов, посещения уроков, занятий, рейтинга, контроля, анкетирования, тестирования, интервью, самооценки. По времени данный этап наиболее затратный и требует разнообразия видов деятельности.

III. Аналитический этап – обработка и систематизация информации, которую целесообразно оформить в виде таблиц, диаграмм, графиков, различных измерительных шкал. Сравнение показателей мониторинга с запланированными результатами дает возможность увидеть, насколько правильными были административные решения, помогает откорректировать, пересмотреть методы, формы и способы деятельности.

Педагогический мониторинг в ДОО включает в себя работу с воспитателями и работу с воспитанниками.

В работе с воспитателями проводится мониторинг бесед с родителями; мастер-классов по методике работы с бумагой, с пластилином, рисование воском; психолого-педагогических тренингов взаимодействия в творческой образовательной среде; модульной организации развивающей среды с оформлением творческих и информационных уголков, тематических выставок, газет; проведение дней открытых дверей), работы с родителями (например, тестирование с помощью методик: опросник «Взаимодействие родитель – ребенок» (ВРР, автор Марковская И.М.), опросник диагностики родительского отношения (ОРО, авторы В.В. Столин, А.Я. Варга); проведение родительского собрания с анкетированием «Знаете ли вы своего ребенка?»).

В работе с детьми исследуются интеллектуальные, личностные и творческие качества ребенка путем наблюдений за ребенком, бесед, психолого-педагогическим диагностированием, анализа продуктов детской деятельности [5, c. 31]. По результатам педагогического мониторинга составляется карта индивидуального образовательного маршрута на каждого воспитанника, в которой определяются цели и задачи образовательной работы по формированию интегративных качеств личности, а также умений и навыков по тем разделам основной образовательной программы ДОО, по которым были выявлены наиболее низкие показатели.

Таким образом, на основании результатов педагогического мониторинга органы управления образованием получают информацию о состоянии системы образования и ее отдельных компонентов, выявляют проблемы, возникшие в процессе внедрения педагогических инноваций, выясняют тенденции развития образования и прогнозируют изменения, необходимые для перспективного функционирования образовательной системы. Следовательно, мониторинг образовательной системы становится действенным инструментарием менеджмента образования, в частности в управлении ее качеством. Педагогический мониторинг не является исключительно делом администрации дошкольной образовательной организации, но и делом каждого педагога.
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