

*Плюхин Александр Владимирович*  
*Елецкий филиал МИИТ*

**преподаватель физики**

### **Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании**

Компетентностный подход в системе современного российского образования является актуальной проблемой в связи с наличием языкового аспекта - проникновением понятий «компетенция» и «компетентность» в русский язык из английского. С филологической точки зрения выявляются две противоположные точки зрения о сущности указанных понятий. Понятие не содержит ничего нового, оно отражает суть понятия «умение», но именно компетентностный подход наиболее глубоко отражает процессы модернизации современной системы образования. Таким образом, феномен компетентностного подхода приобретает неясный характер формулировок.

Современная экономика предъявляет высокие требования к кадрам, однако большинство выпускников средней и высшей школы им не соответствуют, поскольку не имеют обобщенных умений, подготовки в области ИТ-технологий и способности к иноязычному общению. Российская педагогика стремится избежать догматики и создает концепции формирования умственной деятельности и личностно-ориентированного обучения в соответствии с требованиями современной конъюнктуры, которые в реальности становятся новой попыткой реформирования современного образования. Компетентностный подход в российском варианте обобщает множество традиционных и ранее известных: культурологический, научно-образовательный, дидактоцентрический и функционально-коммуникативный. Компетентностный подход в российской теории и практике образования не образует собственную концепцию, а предполагает заимствования из лингвистики, юриспруденции, социологии и др., утрачивая свой собственный смысл по следующим причинам:

1. Компетентностный подход рассматривается как альтернатива традиционному, ориентированному на нормировании содержательных единиц, аналогичных российским представлениям об образовательном стандарте и оценке компетенций, предполагающих использование объективных методов диагностики деятельности (наблюдения, экспертиза, защита учебных портфелей и др.).

2. Компетентность рассматривается как «способность к решению задач и готовность к профессиональной роли в определенной области деятельности» в виде ожиданий, связанных с профессиональной деятельностью выпускника.

3. Ведущим понятием компетентностного подхода является «образовательный домен», а итоговая компетентность представляется совокупностью доменов: домен разработки учебных программ и методов обучения, домен оценок и измерений, домен информационной интеграции, домен менеджмента инновационной и исследовательской деятельности.

4. Описание компетенций включает модель диагностических процедур, определяющих статус и условия применения следующих методов контроля: тестирование, написания эссе и представления учебных портфелей, экспертизы практической деятельности, порядок написания и защиты аттестационных работ.

5. Компетентностный подход подразумевает авторство моделей, поскольку принадлежит негосударственным ассоциациям (федерациям, комитетам). Он позволяет оценить пригодность каждого соискателя и выработать критерии качества деятельности, позволяющие будущим работникам готовиться к получению сертификата и признания в профессиональной области. Компетентностная модель содержит определенные требования к уровню подготовки экспертов для участия в аттестационных процедурах.

В этой связи напрашиваются несколько выводов:

1. Феномены компетентностного подхода и традиционных представлений концептуально различны, поскольку российская теория и практика профессионального образования связана с классической университетской традицией, новоевропейского рационализма, философии культуры и др. Компетентностный подход базируется на неклассических представлениях позитивизма и прагматизма, современной теории менеджмента и тестологии. Российское педагогическое сознание объектоцентрично, поскольку основывается на содержании объектов и знаниях о них. Американский опыт адресуется к операции, соотносящиеся не с объектом, а к ситуации или проблеме. Объекты приобретают иной статус: это не естественные феномены, которые должны быть описаны и классифицированы, а свидетельства овладения соответствующей компетенцией (планы, отчеты, аналитические записки).

2. Понятия компетентности и компетенции трактуются в российской педагогической культуре классическим образом - как идеальные сущности. Компетентность в западной культуре рассматривается как неклассический феномен, отражающий баланс интересов общества, государства образовательных институтов, работодателей и потребителей услуг.

3. Потребность в повышении социальной и экономической эффективности образования, развитию кадрового ресурса российского общества приведет к востребованности компетентностного подхода, но его понимание должно соответствовать научным разработкам, изменениям нормативно-правового, экономического, социально-психологического статуса образования, перспективами восточно-европейской и всевропейской интеграции, ограничениям и рискам развития российского образования. В этой связи необходимо дать ответы на следующие вопросы: в каком социокультурном пространстве возможно использование компетентностного подхода и что этот процесс будет означать; с какими концептуальными проблемами связано внедрение компетентностного подхода; каковы организационно-управленческие условия эффективной реализации компетентностного подхода.

Государственные образовательные стандарты являются объектом серьезных упреков, поэтому необходимо вернуться к дискуссии о принятии закона о государственных образовательных стандартах среднего образования. Проблема состоит в том, что в условиях неоднородности российских регионов и социума, ни один документ «общего пользования» не будет удовлетворителен. Содержательным направлением решения проблем является разработка на локальном уровне стандартов образовательно-профессиональных компетенций, которые должны обеспечивать реализацию государственных образовательных стандартов.

Сущность проблем реализации компетентного подхода определяется множественностью и разнонаправленностью интересов субъектов. Государство имеет опыт разработки квалификационных характеристик, в то время как для работодателя наибольший интерес представляют коммуникативные и информационные компетенции, наличие опыта работы по специальности и рекомендаций. Сами выпускники ориентируются на престижность диплома и возможность продолжения образования, поэтому социально-личностные, экономические, общенаучные и профессиональные компетенции связаны с потребностями разных субъектов и требуют различных по содержанию и структуре диагностических процедур. Аттестационные процедуры в рамках компетентного подхода могут носить как индивидуальный (тестирование, курсовые и дипломные проекты, рейтинги и др.), так и институциональный характер (экспертиза деятельности, аттестация и лицензирование, рейтингование образовательных учреждений и др.).

Еще одна проблема внедрения компетентного подхода связана с обеспечением преемственности между существующей нормативно-правовой базой аттестационных процедур и вновь развиваемыми подходами. В результате анализа существующих стандартов СПО и ВПО в области педагогического образования наиболее оптимальной формой представления моделей компетентности педагогов будет следующая трехуровневая модель:

1. Характеристика базового уровня компетенции, соответствующего общей ориентировке выпускника в будущей деятельности, знанию основных требований, наличию общих представлений о ситуации в России и в мире. Базовая компетенция определяется по отношению к объектам (законодательным актам, научным текстам и пр.) по следующим показателям: знание основных идей документов, сроков и субъектов, ответственных за их реализацию; соотнесение информации с источником (знание того, где соответствующая информация может находиться); комментирование текстов (соотнесение нормативов реальным событиям, выявление проблем и противоречий и др.).

2. Характеристика промежуточного уровня компетенции по критериям: уточнение смысла отдельных понятий и терминов, объяснение их применения в практических ситуациях; решение теоретических и практических задач преподавательской деятельности; анализ и самоанализ

деятельности написание отчетов, помощь коллегам при разрешении спорных ситуаций.

3. Характеристика профессионального уровня компетенции, соответствующего морально-психологической, интеллектуальной и коммуникативной готовности к профессиональной деятельности по критериям: обсуждение профессиональных проблем и задач профессиональной деятельности; прогнозирование затруднений и проблем, возникающих в процессе решения задач; проектирование сложных процессов; отзывы коллег и руководителей практики о сфере жизненных и профессиональных интересов.

Компетентностная модель специалиста является сложным многоуровневым образованием, где отдельным знаниям сопоставлены объекты, критериям практической подготовки - материализованным свидетельствам, а личностным и профессиональным аспектам - данные психологических тестов, собеседований и др. В этой связи очевидна необходимость поэтапной реконструкции не реже 1 раза в 5 лет - срока, когда обновляется вся нормативно-правовая база образования. Не менее значимым представляется создание Совета по качеству и регулярное обсуждение проблем самого компетентностного подхода, задач качества образования и способов его оптимизации. Важным обстоятельством является оформление субъектности на всех уровнях образовательной, управленческой, социальной и иной деятельности.

#### ***Список литературы***

1. Виноградова Н.Ф. Модернизация начального образования и проблемы целеполагания / Доклады 4-й Всероссийской дистанционной августовской педагогической конференции "Обновление российской школы" (26 августа - 10 сентября 2002 г.). - <http://www.eidos.ru/conf/>

2. Капинос В.И. Речеведческие понятия как лингвистическая основа совершенствования коммуникативной компетенции учащихся / Доклады 4-й Всероссийской дистанционной августовской педагогической конференции "Обновление российской школы" (26 августа - 10 сентября 2002 г.). <http://www.eidos.ru/conf/>

3. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал "Эйдос". - 2002. - 23 апреля. <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: [list@eidos.ru](mailto:list@eidos.ru).

4. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. Стенограмма обсуждения доклада А.В.Хуторского в РАО // Интернет-журнал "Эйдос". - 2002. - 23 апреля. <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423-1.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: [list@eidos.ru](mailto:list@eidos.ru).

5. Краевский В.В. О культурологическом и компетентностном подходах к формированию содержания образования / Доклады 4-й Всероссийской дистанционной августовской педагогической конференции "Обновление российской школы" (26 августа - 10 сентября 2002 г.). - <http://www.eidos.ru/conf/>