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**СИСТЕМА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**

**САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

В Самарском крае заповедное дело имеет глубокие корни. Мы не располагаем данными, были ли у местных жителей «святые урочища» в которых запрещалось хозяйственное использование (охота, сбор дикоросов и т.д.), как об этом пишет А.А. Насимович (1979). Однако одним из «стихийных» заповедников стали центральные Жигули, ныне территориально совпадающие с существующим с1927 г. Жигулевским заповедником. По мнению эколога и исследователя самаролукского фольклора Ю.К. Рощевского (2002, с. 109) этот участок Жигулей «имел в XVII – XVIII самую мрачную славу в связи с разбоями Жигулевской Вольницы». Причем грабежи продолжались вплоть доXIX века (Забылин, 1880). Вот почему И.И. Спрыгин, обследовавший в 1926-1927 гг. Самарскую Луку на предмет выбора участка для организации заповедника, выбрал максимально сохранившейся район– Центральные Жигули (Саксонов, Кудинов, 1993; Саксонов, 1994, 1996, 2001, 2003; Розенберг и др., 2005; Саксонов и др., 2013)

**ПЕРВЫЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ТЕРРИТОРИИ**

**САМАРСКОГО КРАЯ**

Выявляется проблема: недостаток информации о ООПТ на территории Самарской области. Начало XX века в России прошло под идеей сохранения живой природы и создания «памятников природы». Максимально полно эту идею сформулировал академик И.П. Бородин «… это наш нравственный долг перед родиной, человечеством и наукой. Мы уже поняли необходимость сохранять памятники нашей старины; пора нам проникнуться сознанием, что важнейшим из них является остаткитой природы, среди которой когда-то складывалась наша государственная мощь, жили и действовали наши предки. Растерять эти остатки было бы преступлением. Сколько бы защищенных участков ни устроили у себя наши соседи, они не в состоянии заменить наших будущих заповедников. Раскинувшись на огромном пространстве в двух частях света, мы являемся обладателями в своем роде единственных сокровищ природы. Это такие же уники, как картины, например, Рафаэля, - уничтожить их легко, а воссоздать невозможно. Создание защитных участков чрезвычайно важно и в целях педагогических, так как обеспечивает наличность объектов для наглядного изучения природы. Что касается строго научного значения защитных участков, то едва ли стоит о нем распространяться. Такие участки сохраняют нам объекты для дальнейшего, часто едва начатого исследования, и дают незаменимый материал для решения многих спорных вопросов ботанической географии, выдвинутых наукою в последнее время, как, например вопрос о естественной смене растительных формаций, о роли человека и т.п. Медлить с этим делом нельзя, в виду особых условий в которых находится наша страна именно в настоящую эпоху землеустройства и переселения. Неотложным является, например, образование степных заповедников. Степные вопросы это наши, чисто русские вопросы, между тем именно степь, девственную степь мы рискуем потерять, прежде всего. В научном отношении, конечно не менее важны защитные участки в лесах различного типа…» (Бородин, 1914, стр. 21-22).

Цель доклада показать значение сбора информации о ООПТ. Предметом рассмотрения является география и рейтинг ООПТ. Основной метод это теоретическое и статистическое обоснование проблемы.

Первой ласточкой «разумного» заповедания в Самарском крае стал созданныйпервом девятилетии XX века заповедный участок целины в имении Карамзина в Бугуруслановском уезде (Насимович, 1979; Вайнер, 1991). И.И. Спрыгин в начале 30-х гг. XX века предпринял попытку восстановить степной заповедник (так называемую степь «Козявку»). Однако предложенная к заповеданию территория отошла пользу всесоюзного государственного объединения«Скотовод» Любимовского мясосовхоза (РГА. Ф. 358. Оп. 2. Д. 84. Л. 155). К сожалению, в прекрасной монографии А.А. Чибилева (1992) этому вопросу не уделено внимания.

Приблизительно в это же время Симбирский краеведческий музей выступает с идеей организации в Жигулевских горах заповедника.Эта идея нашла отклик у В.Н. Сукачева, который после поездки в 1908 г. в Жигули пишет работу в защиту природы гор. Статья «Об охране природы Жигулей» (Сукачев, 1914) сыграла важную роль не только при организации Жигулевского заповедника, но и стала программной в деле развития национальной системы заповедников(Насимович, 1979; Розенберг и др., 2005).

Ныне функционирующий Жигулевский заповедник организован Постановлением Совета Министров РСФСР от 4 октября 1966 г. № 812 и является преемником ранее организовывавшихся в Жигулях Средне-Волжского(Куйбышевского) (1927-1951 гг.) и Жигулевского (1959-1961 гг.) государственных заповедников. Постановлением Совета Министров РСФСР от 31 мая 1977 г. № 312 Жигулевскому заповеднику присвоено имя его организатора и первого руководителя– профессора Ивана Ивановича Спрыгина. Деятельность заповедника регулируется Положением, утвержденным руководителем Департамента охраны окружающей среды и экологической безопасности Минприроды РФ2.02.2001 и зарегистрированного Постановлением мэра г. Жигулевска от 11.05.2001 № 390. (2)

**О памятниках природы регионального значения**

Памятники природы Самарской области – это особо охраняемые природные территории (далее ООПТ) регионального значения – участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, рекреационное, оздоровительное, научное, культурное и экономическое значение, для которых установлен оптимальный природоохранный режим, обеспечивающий рациональное природопользование.

Все ООПТ регионального значения являются местами обитания видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Самарской области, большинство из них представляет крупные массивы хорошо сохранившихся природных сообществ.

Памятники природы Самарской области образованы в соответствии со следующими правовыми актами органов исполнительной власти Самарской (Куйбышевской) области за период с 1967 по 1993 годы:

* решение исполнительного комитета Куйбышевского областного Совета депутатов трудящихся от 25.09.1967 № 566 «Об охране природы типичных ландшафтов и памятников природы в области»;
* решение президиума исполнительного комитета Куйбышевского  областного Совета народных депутатов от 19.04.1983 № 6 «Об отнесении природных объектов области к государственным памятникам природы»;
* решение исполнительного комитета Куйбышевского областного Совета народных депутатов от 03.11.1987 № 386 «Об утверждении природных объектов области государственными памятниками природы местного значения»;
* решение Исполнительного комитета Куйбышевского областного Совета народных депутатов от 14.06.1989 № 201 «Об отнесении природных объектов области к  государственным  памятникам  природы местного значения»;
* решение Исполнительного комитета Куйбышевского областного Совета народных депутатов от 28.12.1989 № 481 «Об отнесении природных объектов к государственным памятникам природы местного значения»;
* постановление Администрации Самарской области от 22.04.1993 № 129 «Об отнесении природных объектов области к государственным памятникам природы».

Постановлением Правительства Самарской области от 13.12.2007 № 261 утверждена Схема территориального планирования Самарской области, в которой отмечено расположение существующих ООПТ Самарской области.

В соответствии с Законом Самарской области от 06.04.2009 № 46-ГД «Об охране окружающей среды и природопользовании в Самарской области» министерством природопользования лесного хозяйства и охраны окружающей среды Самарской области проведена инвентаризация памятников природы регионального значения, подготовлены положения и проекты границ данных ООПТ регионального значения.

Проекты границ и природоохранный режим памятников природы согласованы с органами муниципального самоуправления и территориальными отделами Росземкадастра соответствующих муниципальных районов Самарской области.

Подготовленные положения об ООПТ регионального значения Самарской области не предусматривают изменения границ существующих земельных участков, изъятия земельных участков у собственников, изменения категорий земель.

Государственное управление и контроль в области организации и функционирования памятников природы осуществляет министерство природопользования, лесного хозяйства и охраны окружающей среды Самарской области, в соответствии с Законом Самарской области от 06.04.2009 № 46-ГД «Об охране окружающей среды и природопользовании в Самарской области» и Положением о министерстве, утвержденным постановлением Правительства Самарской области от 18.02.2009 № 34.Реестр особо охраняемых природных территорий регионального значения насчитывает 214 штук (1)

**ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ**

Памятники природы были и остаются наиболее многочисленной формой территориальной охраны природы (табл. 1, 2). Система этой формы ООПТ начала складываться в Самарской области с1967 г. Наиболее существенную роль в организации памятников природы сыграло Всесоюзное (Всероссийское) общество охраны природы и ее секция «Особо охраняемые природные территории».

Решением Куйбышевского областного исполнительного комитета №566 от 25.09.1967 статус памятника природы присвоен следующим природным территориям и объектам: Яицкие озера, Генковские лесные полосы, Дубрава байрачная, Байрачный березняк, Байрачный смешанный лес, Микушкинский липовый древостой, Микушкинская дубрава, Сосновый древостой, Ольхово-березовая пойма, Каменный дол, Колок «Кругленький», Бор-Игарский бор-останенц, Камышлинская кленово-яменниковая дубрава, Камышлинское чернолесье, Большекаменская дубрава, Большекаменская светлая сухая дубрава, Серное озеро, Голубое озеро, Нефтяной овраг, Гора Высокая, Задельненский бор, Моховое болото, Новокувакская дубрава, Пещера братьев Греве, Новокувакский березняк, Дубовая роща и др.

Анализ территориального распределения ООПТ показывает неравномерность охвата охраняемыми территориями отдельных районов области. Плотность памятников природы оптимальная на территории Самарской Луки, однако, в связи с организацией национального парка их статус изменился, и они могут рассматриваться лишь как «природные и исторические достопримечательности». Довольно слабо представлены в области зоологические и ландшафтные памятники природы, крайне низкое число памятников природы и заказников федерального статуса, практически не получили развития иные формы территориальной охраны природы. Све-дения по памятникам природы можно получить из изданных каталогов (Каталог…, 1986, 1989; Зеленая книга…, 1995).

Состояние системы ООПТ Самарской области в настоящее время можно признать неудовлетворительным. Это касается не только вопросов ее сохранения и функционирования, но и перспектив ее дальнейшего развития и совершенствования. За последние годы ни одна из зарезервированных природных территорий не получила официального природоохранного статуса. Необходимо принять соответствующие решения по приданию ряду природных объектов категорий ООПТ

В настоящее время состояние многих ООПТ (в особенности памятников природы) неизвестно. Продолжающиеся реорганизации природоохранных служб привели к потере контроля над соблюдением природоохранного режима этой категории земель, что может привести (а в ряде случае уже привело) к реальному уничтожению природного наследия.

Таблица 1Размещение памятников природы (ПП) по административным районам Самарской области.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  № | Район | Всего  ПП | В томчисле | | | | | | Проектир |
| бот. | тир. | ком. | вод. | зоол. | парки |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | Алексеевский | 10 | 6 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 20 |
| 2. | Безенчукский | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| 3. | Богатовский | 5 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Б-глушицкий | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 15 |
| 5. | Б-черни-говский | 8 | 2 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 15 |
| 6. | Борский | 5 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| 7. | Волжский | 37 | 13 | 8 | 7 | 9 | 0 | 0 | 5 |
| 8. | Елховский | 8 | 5 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 9. | Исаклинский | 8 | 5 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 16 |
| 10 | Камышлинский | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 11 | Кинельский | 10 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| 12 | К-Черкасский | 7 | 2 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 13 |
| 13 | Клявлинский | 15 | 4 | 2 | 1 | 8 | 0 | 0 | 8 |
| 14 | Кошкинский | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 15 | Красноармейский | 5 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 18 |
| 16 | Красноярский | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 18 |
| 17 | Нефтегорский | 8 | 5 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 |
| 18 | Пестравский | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 22 |
| 19 | Похвистневский | 9 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 20 | Приволжский | 7 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| 21 | Сергиевский | 9 | 2 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 7 |
| 22 | Ставропольский | 57 | 9 | 27 | 8 | 11 | 2 | 0 | 3 |
| 23 | Сызранский | 13 | 2 | 4 | 3 | 4 | 0 | 0 | 16 |
| 24 | Хворостянский | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 |
| 25 | Ч-Вершинский | 5 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 26 | Шенталинский | 7 | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 |
| 27 | Шигонский | 10 | 3 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 28 | Г. Самара | 5 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 29 | Г. Сызрань | 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 30 | Г. Октябрьск | 4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 31 | Г. Жигулевск | 8 | 0 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | ИТОГО | 288 | 107 | 67 | 46 | 58 | 5 | 5 | 278 |

Таблица 2 Рейтинг памятников природы Самарской области (по:Казанцев, Саксонов, 2014)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг | Баллы | ООПТ | Район\* |
|  |  |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1-2 | 150 | Рачейскаятайга | 23 |
| 1-2 | 150 | Гурьевовраг | 27 |
| 3 | 147 | ОзероМолочка | 9 |
| 4 | 144 | Грызлы - опустыненнаястепь | 5 |
| 5-6 | 143 | Меловые леса южной части Сенгилеевской возвы- | 27 |
|  |  | шенности |  |
| 5-6 | 143 | Муранскийбор | 27 |
| 7 | 140 | Левашовскаялесостепь | 27 |
| 8 | 139 | БалкаКладовая | 5 |
| 9 | 138 | Серноводскийшихан | 21 |
| 10 | 137 | Подвальскиетеррасы | 27 |
| 11-13 | 136 | ИстокирекиБольшойИргиз | 5 |
| 11-13 | 136 | Муранскиебрусничники | 27 |
| 11-13 | 136 | Муранскиеозера | 27 |
| 13-14 | 135 | Рачейскийбор | 23 |
| 13-14 | 135 | Моховоеболото | 23 |
| 15-16 | 131 | ГораКопейка | 19 |
| 15-16 | 131 | Семьключей | 23 |
| 17-20 | 130 | Каменныелога № 1, 2, 3 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17-20 | 130 | ГораЗеленая | 8 |
| 17-20 | 130 | Исаклинскаянагорнаялесостепь | 9 |
| 17-20 | 130 | Раменскаялеснаядача | 23 |
| 21 | 127 | ГораЛысая | 8 |
| 22-13 | 126 | Майтуганскиесолонцы | 2 |
| 22-23 | 126 | ГораКараталчагыл | 10 |
| 24 | 125 | Ульяновско-Байтуганскоемеждуречье | 10 |
| 25 | 124 | Узиловоболото | 23 |
| 26-28 | 123 | Кошкинскаябалка | 5 |
| 26-28 | 123 | УрочищеМулинДол | 5 |
| 26-28 | 123 | Гипновоеболото | 14 |
| 29 | 122 | ГораВысокая | 21 |
| 30-31 | 121 | Поповсад | 4 |
| 30-31 | 121 | Иргизскаяпойма | 18 |
| 32-33 | 119 | Красносамарскийсосняк | 11 |
| 32-33 | 119 | Чубовскаястепь | 11 |
| 34 | 118 | Рачейскиескалы | 23 |
| 35-37 | 117 | Кутулукскиеяры | 3 |
| 35-37 | 117 | Гостевскийшихан | 6 |
| 35-37 | 117 | Сокольи горы и берег между Студеным и Коптевым | 28 |
|  |  | оврагами |  |
| 38 | 116 | Сестринскиеокаменелости | 5 |
| 39-42 | 114 | Каменныйдол | 11 |
| 39-42 | 114 | ГораКрасная | 16 |
| 39-42 | 114 | ГораЛысая | 16 |
| 39-42 | 114 | Домашкинскаялесостепь | 17 |
| 43 | 112 | ОврагВерховой | 11 |
| 44-46 | 111 | Царевкурган | 16 |
| 44-46 | 111 | Абдулзаводскаядубрава | 19 |
| 44-46 | 111 | Ятманскиешироколиственныелеса | 19 |
| 47-48 | 110 | Лесостепь в верховьях р. Аманак | 19 |
| 47-48 | 110 | ГорынарекеКазачка | 21 |
| 49-50 | 109 | Вязовскаяковыльнаястепь | 17 |
| 49-50 | 109 | Малоусинские нагорные сосняки и дубравы | 23 |
| 51-53 | 108 | Березовыйовраг | 1 |
| 51-53 | 108 | ОзероСолодовка | 9 |
| 51-53 | 108 | Алакаевско-Чубовскаякаменистаястепь | 11 |
| 54-57 | 106 | Истоки р. Каралык | 4 |
| 54-57 | 106 | Прибайкальскаянастоящаястепь | 15 |
| 54-57 | 106 | Подбельскиепойменныедубравы | 19 |
| 54-57 | 106 | Похвистневскиепригородныедубравы | 19 |
| 58-59 | 104 | Орлинаяпещера | 27 |
| 58-59 | 104 | Чувашскийбугор | 27 |
| 60-62 | 103 | Участок типчаково-ковыльной целинной степи | 5 |
| 60-62 | 103 | Ландшафтный комплекс вдоль р. Малый Иргиз | 18 |
| 60-63 | 103 | Кондурчинскаялесостепь | 26 |
| 64-68 | 102 | Васильевскиеострова | 2 |
| 64-68 | 102 | Дубравакленово-ясменниковая | 10 |
| 64-68 | 102 | БалкаЛозовая | 18 |
| 64-68 | 102 | ИстокирекиКрымза | 23 |
| 64-68 | 102 | УрочищеДанилинпчельник | 25 |
| 69-70 | 101 | УрочищеРодники | 15 |
| 69-70 | 101 | Гремячий | 23 |
| 71-72 | 100 | Игоневдол | 11 |
| 71-72 | 100 | Истокиреки Б. Вязовка | 15 |
| 73-75 | 99 | ОврагБирючий | 1 |
| 73-75 | 99 | Тепловскаябалка | 18 |
| 73-75 | 99 | ИстокирекиУсы | 23 |
| 76-77 | 98 | Надеждинскаялесостепь | 14 |
| 76-77 | 98 | Богдановскаясыртоваяковыльнастепь | 17 |
| 78 | 97 | Марьевскаябалка | 18 |
| 79-80 | 96 | Самаро-Кинельскаястрелка | 11 |
| 79-80 | 96 | Сарбайскаялесостепь | 12 |
| 81-82 | 95 | УрочищеБогатырь | 1 |
| 81-82 | 95 | УрочищеКаменное | 3 |
| 83-86 | 94 | Родникистока р. Съезжая | 1 |
| 83-86 | 94 | Александровскаяпойма | 2 |
| 83-86 | 94 | Кутулукскаядубрава | 3 |
| 83-86 | 94 | Нефтянойовраг | 21 |
| 87 | 93 | Каменныедеревья | 23 |
| 88 | 92 | ДолВерблюдка | 5 |
| 89 | 91 | Ковыльная степь с дубравными колками | 26 |
| 90-91 | 90 | Сосновыйдревостой | 13 |
| 90-91 | 90 | Урочище в верховьях р. Кувайки | 12 |
| 92-93 | 89 | ИстокирекиЧагры | 15 |
| 92-93 | 89 | УрочищеМакарка | 2 |
| 94 | 87 | Ставропольскийсосняк | 30 |
| 95 | 85 | УстьерекиЧапаевки | 7 |
| 96 | 84 | ВерховьярекиКозловки | 12 |
| 97-98 | 83 | Пионерскийлагерьсанатория-профилоктория | 9 |
| 97-98 | 83 | Дубовыйдревостой | 16 |
| 99 | 82 | Мочалеевскиенагорныедубравы | 19 |
| 100-101 | 80 | Малокинельскиенагорныедубравы | 19 |
| 100-101 | 80 | Балашейскиепески | 23 |
| 102-103 | 79 | УрочищеИльмень | 3 |
| 102-103 | 79 | Царевщинскоеозеро | 16 |
| 104-106 | 77 | ОзероЯицкое | 7 |
| 104-106 | 77 | Федоровскаядубрава | 20 |
| 104-106 | 77 | Сосновыйдревостой | 22 |
| 107-108 | 75 | Серноводскаяпещера | 21 |
| 107-108 | 75 | Самарскоеустье | 28 |
| 109 | 74 | УрочищеМечеть | 6 |
| 110-116 | 73 | Дубраваестественногопроисхождения | 7 |
| 110-116 | 73 | Ковыльнаястепь | 7 |
| 110-116 | 73 | Березовыйдревостойестественногопроисхождения | 7 |
| 101-116 | 73 | Древостойдуба | 9 |
| 110-116 | 73 | Малокинельскиепойменныедубравы | 19 |
| 110-116 | 73 | Хворостянскийдендросад | 24 |
| 110-116 | 73 | Ново-Кувакскаядубрава | 26 |
| 117-119 | 72 | Мастрюковскиеозера | 22 |
| 117-119 | 72 | УрочищеТюльпан | 24 |
| 117-119 | 72 | Караульныйбугор (гораСветелка) | 27 |
| 120-122 | 71 | Герасимовскаядубоваяроща | 1 |
| 120-122 | 71 | УрочищеМарьинпупок | 6 |
| 120-122 | 71 | Муравельныйлес | 11 |
| 123-127 | 70 | Грековскийлес | 1 |
| 123-127 | 70 | ЗаливыостроваТушинский | 7 |
| 123-127 | 70 | ОзероБелое | 16 |
| 123-127 | 70 | Древостойдуба | 28 |
| 123-127 | 70 | Древостойдубаестественногопроисхождения | 28 |
| 128-130 | 69 | Преображеннаястепь | 7 |
| 128-130 | 69 | Дубрававодоохранная | 25 |
| 128-130 | 69 | ЛеснойколокЯндык | 25 |
| 131-132 | 68 | ЛеснойколокПоповдол | 1 |
| 131-132 | 68 | РодникСтуденыйключ | 25 |
| 133-135 | 67 | КолокДубовый | 1 |
| 133-135 | 67 | Геологическиеотложениятриаса | 6 |
| 133-135 | 67 | Байрачныйколок | 18 |
| 136 | 66 | Морьевскийлес | 24 |
| 137-138 | 65 | Сосновыйдревостойестественногопроисхождения | 9 |
| 137-138 | 65 | Калиновскийельник | 25 |
| 139-142 | 64 | ОзероБобровое | 2 |
| 139-142 | 64 | Насаждениядуба и клена | 17 |
| 139-142 | 64 | Нижнее-Печерскаядубрава | 20 |
| 139-142 | 64 | Голубоеозеро | 21 |
| 143-144 | 63 | Березовскийродник | 8 |
| 143-144 | 63 | Древостойберезы | 26 |
| 145-147 | 62 | Осиновый и осиново-липовый древостой | 10 |
| 145-147 | 62 | Владимировскиесосны | 24 |
| 145-147 | 62 | Акваторияводохранилища ГЭС | 29 |
| 148-149 | 61 | Генковскаялеснаяполосакв. 36 | 24 |
| 148-149 | 61 | Генковскаялесополосакв. 44 | 24 |
| 150-151 | 60 | Останцысосновоголеса | 13 |
| 150-151 | 60 | Ново-Кувакскийродник | 26 |
| 152 | 58 | Местообитанияавдотки | 20 |
| 153-156 | 57 | КолокДубовенький | 4 |
| 153-156 | 57 | Липовыйдревостой | 9 |
| 153-156 | 57 | Осинник в истоках реки Лозовки | 12 |
| 153-156 | 57 | ОзероТурбаза | 20 |
| 157 | 56 | Генковскиелесополосы | 2 |
| 158-160 | 53 | Ольхово-березоваяпойма | 9 |
| 158-160 | 53 | Давыдовскиесосны | 20 |
| 158-160 | 53 | Якушкинскиеисточники | 21 |
| 161-163 | 50 | ШиланскиеГенковскиелесополосы | 16 |
| 161-163 | 50 | ОзероБобровое | 17 |
| 161-163 | 50 | Кашпирские обнажения юрских и меловых пород | 29 |
| 164-166 | 49 | Фрунзенско-Каралыкскаялеснаяполоса | 4 |
| 164-166 | 49 | РодникЧигиз-Буз | 13 |
| 164-166 | 49 | Барскийродник | 25 |
| 167-168 | 48 | КолокКругленький | 11 |
| 167-168 | 48 | Дубовый древостой смешанный с липой и кленом | 16 |
| 169-171 | 47 | Чубовскиерозыгипса | 11 |
| 169-171 | 47 | Бобровоеозеро | 11 |
| 169-171 | 47 | Графскоеозеро | 12 |
| 172-173 | 45 | Генковскаялеснаяполосакв. 15-23 | 7 |
| 172-173 | 45 | ГенковскаяполосаЛента | 20 |
| 174-175 | 44 | Генковскаялеснаяполосакв. 28-32 | 7 |
| 174-175 | 44 | Медвежийколодец | 10 |
| 176-177 | 43 | Серебристыетополя | 21 |
| 176-177 | 43 | Студеныйключ | 21 |
| 178 | 41 | Заброшенныйкарьер | 10 |
| 179 | 40 | Сосноваяроща | 2 |
| 180 | 39 | Бариновскийродник | 17 |
| 181-182 | 38 | Чишмалинскийродник | 8 |
| 181-182 | 38 | РодникМордовинский | 8 |
| 183-186 | 37 | Генковская лесная полоса кв. 25 и 26 | 7 |
| 183-186 | 37 | Генковскаялеснаяполосакв. 35-38 | 7 |
| 183-186 | 37 | Генковскаялеснаяполосакв. 42-43 | 7 |
| 183-186 | 37 | Генковскаялеснаяполосакв. 75-80 | 7 |
| 187 | 36 | РодникОзын-тау | 10 |
| 188-189 | 34 | Михайловскийсерныйисточник | 13 |
| 188-189 | 34 | Старосеменкинскийсерныйисточник | 13 |
| 190-191 | 33 | РодникГоренка | 12 |
| 190-191 | 33 | Святойколодец | 17 |
| 192-193 | 32 | РодникПервокоммунарский | 1 |
| 192-193 | 32 | Тимашевскиелесополосы | 12 |
| 194 | 30 | Эталонные насаждения культуры сосны обыкно- | 26 |
|  |  | венной |  |
| 195-198 | 27 | Неприкскийборок | 6 |
| 195-198 | 27 | РодникШарлак | 10 |
| 195-198 | 27 | Родник в окрестностях с. Чубовка | 11 |
| 195-198 | 27 | Памятная лесопасадка в честь 100-летия со дня ро- | 26 |
|  |  | ждения В.И. Ленина |  |
| 199 | 26 | Кашпирскийсосновыйдревостой | 20 |
| 200 | 25 | Насаждениясосныобыкновенной | 17 |
| 0 | 0 | Дендрологический парк им. 60-летия образования | 29 |
|  |  | ВООП |  |
| 0 | 0 | КамышлинскаяМацеста | 10 |
| 0 | 0 | Куйбышевскийботаническийсад | 28 |
| 0 | 0 | Нефтянаяскважина № 10 | 23 |

\*Номера районов: 1 – Алексеевский, 2 – Безенчукский, 3 – Богатовский, 4 – Большеглу-шицкий, 5 – Большечерниговский, 6 – Борский, 7 –Волжский, 8 – Елховский, 9 – Исаклинский, 10 – Камышлинский, 11 – Кинельский; 12 – Кинель-Черкасский; 13 – Клявлинский, 14 – Кошкинский, 15 – Красноармейский, 16 – Красноярский, 17 – Нефтегорский, 18 – Пестравский, 19 – Похвистневский, 20 – Приволжский, 21 – Сергиевский, 22 – Ставропольский, 23 – Сызранский, 24 – Хворостянский, 25 – Челно-Вершинский;26 – Шенталинский; 27 – Шигонский; 28 – г.о. Самара, 29 – г.о. Сызрань, 30 – г.о. Тольятти

Для того чтобы сохранить и в дальнейшем развить систему ООПТ Самарской области, и выполнить обязательства, вытекающие из Федерального законодательства и Международных соглашений в области охраны окружающей среды необходимо в самые кратчайшие сроки сконцентрировать внимание на решении следующих вопросов:

* Создать межведомственную комиссию при администрации Самарской области по проблемам биологического и ландшафтного разнообразия на которую возложить функции координирующего, научно-методического и аналитического центра;
* Разработать и внедрить кадастр «Особо охраняемых природных территорий Самарской области»;
* Разработать и принять «Стратегию и план действий по сохранению биологического и ландшафтного разнообразия Самарской области».

Природная ценность памятников природы Самарской области показан в работах:

(Саксонов и др., 2003, 2005, 2007 а-г, 2013 а, б, 2014; Саксонов, 2007; Васюков, Сенатор, 2008; Иванова, Васюков, 2009; Кузовенко, Плаксина, 2009, 2010; Корчиков и др., 2010; Иванова и др., 2011; Корчиков, Шаланова, 2012; Кузовенко и др., 2012; Розенберг и др., 2013; Романов и др., 2013; Саксонов, Сенатор, 2013; Малиновская и др., 2014, 2015;Шаронова, Курочкин, 2015).

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Самарский регион по праву можно назвать одним из первопроходцев или полигоном, где в исторически аспекте отрабатываются новые формы территориальной охраны природы в развитии заповедного дела. В регионе наработано много теоретических подходов (Вехник и др., 1993 а, 1993 б; Матвеев, Саксонов, Устинова, 1994; Елизаров, 1998; Кудинов, Саксонов, Павловский, 1999; Кудинов и др., 1999) к дальнейшему созданию единой слаженно функционирующей системы особо охраняемых природных территорий. (2)
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