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Во введении хотелось бы отметить, что на самом деле, исторически так сложилось, что проверка качества усвоения материала на всех этапах обучения и всех видах занятий остается единственным действенным способом побуждения слушателя к глубокому осмыслению пройденного.

«Я не учитель. Я - тот, кто пробуждает вас». Американский поэт Роберт Фрост предрек современное значение различного рода фонда оценочных средств, коим является текущий контроль успеваемости обучающихся.

Текущий контроль в форме устного опроса преподавателем, письменных проверочных работ, фронтальной беседы или показа презентации проводится в процессе изучения, закрепления темы, является элементом многих занятий, прежде всего комбинированных. Он должен иметь цель и побудить обучающегося к накоплению и аккумулированию знаний, для их дальнейшего применения в практической ситуации.

Текущий контроль должен быть систематичным, актуальным, непринужденным, ведь проверка и оценка образовательных результатов обучающегося по конкретным темам на отдельных занятиях должна носить последовательный, накопительный характер. Поэтому, желательно, чтобы текущий контроль, во всех его проявлениях, проводился на каждом занятии, в том числе и на лекции. Так, например, в ходе проведенных наблюдений, установлено, что чтении лекции по новой теме «обнуляет» предыдущие знания у отдельных слушателей, что недопустимо. Важно освежить эти знания несколькими вопросами из пройденной темы. Хорошо если эти вопросы так или иначе будут связаны и с новой темой.

Возможными формами текущего контроля при таком подходе станут: устный опрос преподавателем, выполнение тестов, решение задач, работа с компьютерной программой, взаимоконтроль слушателей в парах или группах, самоконтроль студента и многие другие.

Актуальность темы обусловлена нестареющим принципом обучения «я научил тебя, теперь ты покажи, чему научился». Проблема усвоения материала, предлагаемая преподавателем, заключается в осознании учеником надобности такого «покажи». Текущий контроль, в этом случае, призван побудить обучающихся к этому осознанию, не как к наказанию за незнания, а как к демонстрации собственных знаний.

Цель и задача работы педагога одна – превратить текущий контроль не в страх обучающегося перед своими пробелами в знаниях, а наоборот, любыми способами определить готовность обучающегося к прохождению следующей темы рабочей программы. Преподаватель в этом случае должен помочь обучающемуся всеми методами освоить изучаемую тему- применить различные форм текущего контроля, заменить обычные, «скудные» тесты или «летучки», найти индивидуальный подходом к каждому слушателю, раскопать его знания, и тем самым добиться усвоения этих самых знаний.

Текущий контроль, как форма оценки знаний обучающегося, призван оценить слушателя «здесь и сейчас», однако, не всегда преподаватель осознает правильность выбора метода проведения текущего контроля, и, выбирая, обычный письменный опрос, предусматривающий письменный ответ, на заданные вопросы, педагог лишает себя индивидуального подхода к обучаемым, лишает обучающихся применения своих типов восприятия информации, хотя можно использовать типы восприятия информации в целях выбора индивидуального подходы при выборе формы проведения текущего контроля.

Речь идет о типах личности обучающихся: визуальный – «зритель», аудиальный – «слушатель», кинесиологический – «деятель». Для того, чтобы понять для какого типа личности какой вид текущего контроля применять, нужно знать эти самые типы восприятия информации.

Проводя наблюдения на практических и лекционных занятиях проводимых со студентам специальности 33.02.01 Фармация мною было отмечено, что «зритель» лучше воспринимает информацию зрительно, глазами (например, в виде презентации, выполненной в программе Microsoft Power Point), ведь основа обучения «зрителей» — это визуальная информация. Для них слух и зрение составляют единое целое, поэтому, если такой человек только услышал материал (но не увидел), то с большой долей вероятности информация быстро забудется.

«Зрители» сиесекундно усваивают всю наглядную информацию, поэтому рекомендуется использовать все наглядные способы представления материала. «Зрители» лучше всего ориентируются на наглядном примере, когда они видят предлагаемый им материал в режиме реального времени.

Тем самым, представленная их вниманию презентация, выполненная в программе Microsoft Power Point, придаст ему больше уверенности и меньше проблем в восприятии информации, нежели обычное чтение тестовых вопросов. Несомненно, в данном случае, имеет место понятие «зрительное восприятие», так как человек глазами не только читает, но через них воспринимает мир, информация, поступающая зрительно непосредственно мгновенно анализируется, глаза в этом случае выступают катализатором обработки информации.

Выбор и поиск «зрителей», как и любого типа восприятия информации, производится довольно легко. Достаточно просто сделать опрос и обозначить для обучающихся рамки, в которых им легче воспринимать информацию. Типовыми вопросами при таком опросе станут: «Вам проще прочитать текст с листа или прослушать на слух?». Или, например, потратить время и провести диктант профессиональных фармацевтических терминов и понятий, немного в ускоренном темпе, нежели обычный. Как правило, слушатели в этом случае не испытают никаких проблем, и свободно, без «переспрашиваний» напишут его.

«Слушатель» же, в свою очередь, использует слуховой канал восприятия как основное средство получения информации. Он хорошо воспринимают лекции, музыку, беседы, диалоги. Четко и эффективно удерживают линию разговора, беседы, часто именно в ходе беседы улавливают смыслы изучаемого материала. При сосредоточении необходима тишина. Учиться совместно с другими, обсуждая изучаемую тему, рассуждая вслух над проблемой. В случае со «слушателями» преподавателю следует выбрать метод постановки вопросов «с голоса» - так «слушателю» будет комфортнее. Такие вопросы «слушатели» слышали, представляли «картинку» внутри своего мозга и без труда переносили аккумулированный ответ себе в листок для ответов.

Однако такие формы проведения текущего контроля не совсем подходят для оценки «деятелей», или обучающихся кинесиологического типа восприятия информации. Доминирующими для них в этом случае являются чувственная информация: прикосновения, вкус, запах, ощущение текстур, температуры. На первый взгляд эта информация (вкус, запах, прикосновения) принципиально не годны для проведения обычной, заученной задиктовки вопросов из стандартного списка. Целесообразно текущий контроль проводить методом постановки проблемной ситуации, которая могла быть задана. В этом случае, некоторые «деятели» могли в режиме реального времени ответить на вопрос, вмешавшись в эту самую ситуацию в роли одного из действующих лиц, а могли и просто голосом «направить в нужное русло» проблемную ситуацию, найти оптимальное решение проблемы.

Заключение

Все вышеприведенные мною формы и способы применения текущего контроля, как побуждающего фактора и мотивации обучающихся, могут свободно использоваться в современном обучении в СПО, их природа неразрывно связана с природой и личностью каждого обучаемого, так как учтены типы восприятия информации, учтен индивидуальный подход, разработана конкретная методика проведения таких контролей.

Проведение единообразного текущего и рубежного контроля, то есть обобщение всей группы обучающихся под одну «гребенку», нивелирует педагогические мотивы у преподавателя. Преподаватель в учебном процессе должен использовать все виды текущего и рубежного контроля, охватывающие разные типы личности обучающихся, постоянно анализировать неспособность людей различных социальных (классовых, этнических) групп понять и принять друг друга и принимать все меры для лучшего взаимопонимания.
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