

Организация мониторинга формирования УУД обучающихся

Учитель математики

МБОУ Семлевская СОШ №1 Андреева О.А.

Для определения уровня сформированности личностных, предметных и метапредметных УУД учащихся я использую следующие методики:

Методика диагностики направленности мотивации изучения предмета

(автор Дубовицкая Т.Д.)

Цель— выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся при изучении ими конкретных предметов.

Общая характеристика методики:

методика состоит из 20 суждений и предложенных вариантов ответа. Ответы в виде плюсов и минусов записываются либо на специальном бланке, либо на простом листе бумаги напротив порядкового номера суждения. Обработка производится в соответствии с ключом. Методика может использоваться в работе со всеми категориями обучающихся, способными к самоанализу и самоотчету, начиная примерно с 12-летнего возраста.

Критериальное самооценивание. Линейка Цукермана.

После выполнения самостоятельной работы ученики оценивают свой результат по пятиуровневой шкале. Вместе с учителем класс договаривается о том, по каким критериям будет оцениваться работа. На этот раз это три критерия: правильность, аккуратность, и оформление работы.

На полях тетради ученики чертят три отрезка – линейки с делениями, которые показывают уровень выполнения работы: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий. Дети ставят крестик на шкале в том месте, которое соответствует их оценке собственной работы. Каждая линейка помечается буквой «П», «А» или «О»: П – правильность, А – аккуратность, О – оформление работы. Учитель договаривается с детьми, за что ставиться та или иная оценка, поэтому дети могут определить, какому уровню соответствует работа.

«Мы с вами договорились, что, оценивая работы, будем смотреть на их правильность, аккуратность и оформление. Давайте решим, что будет считаться абсолютно правильной работой, что мы примем за средний уровень правильности, а что – за совсем низкий уровень» Дети высказывают свои предположения и вместе выстраивают шкалу.

Правильность (П):

- Высокий уровень – «у меня нет ошибок, и я хорошо выполнил работу»;
- Выше среднего – «у меня есть одна-две ошибки»;
- Средний уровень – «у меня есть три-четыре ошибки»;
- Ниже среднего – «у меня почти все неправильно»;
- Низкий уровень – «я совсем не справился с заданием».

Формы моей работы по оценке УУД



Мониторинг для оценки достижений учащимися метапредметных результатов по предмету осуществляется через **защиту итогового проекта.**



Мониторинг для оценки достижений учащимися личностных результатов по предмету осуществляется через **анкетирование по «Методике диагностики направленности мотивации изучения предмета (автор Дубовицкая Т.Д.)»**



Мониторинг для оценки достижений учащимися предметных результатов по предмету осуществляется через **тестирование с критериальным самооцениванием. (Линейка Цукермана.)**