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Учитель… самое обычное название профессии человека. Но когда произносишь это слово, то перед глазами встает не просто название профессии, а конкретный человек, с которым свела тебя жизнь.

Учитель не просто дает знания по тому или иному предмету, но и оставляет след в душе каждого человека: ведь именно он помогает сформироваться этой душе.

Все начинается с учителя...

Учитель, о котором помнишь всю жизнь, есть, наверное, у каждого: у героя совершившего подвиг; ученого сделавшего открытие; колхозника, вырастившего небывалый урожай. У всех этих людей был учитель, который помог найти призвание, научил любить труд, воспитал мужественных и честных людей. Именно учитель в детстве приобщает детей к труду, прививает привычку доводить дело до конца, учит учиться. И учительская профессия, как никакая другая, - одна из самых ответственных и благородных.

Труд учителя тем ценен и велик, что он формирует природу самого человека. Вот почему очень часто в произведениях художественной литературы предстает перед нами образ учителя.

В рассказе **Валентина Григорьевича Распутина «Уроки Французского»** - главный герой одиннадцатилетний мальчик, который жил и учился в деревне. Его считали «башковитым», потому что он был грамотным, а также к нему приходили с облигациями: считалось, что у него счастливый глаз.

Но, в деревне, где жил наш герой была только начальная школа и поэтому, чтобы продолжить учение, ему пришлось уехать в райцентр. В это тяжелое послевоенное время, в период разрухи и голода, его мать наперекор всем несчастьям собрала и отправила сына учиться.

 В городе он чувствовал голод еще сильнее, потому что в сельской местности легче добыть себе еду, а в городе все нужно покупать. Мальчик страдал малокровием, поэтому каждый день на рубль покупал стакан молока.

В школе он учился хорошо, на одни пятерки, кроме французского языка: ему не давалось произношение.

Учитель французского – Лидия Михайловна (а по совместительству еще и классный руководитель) – была человеком отзывчивым, внимательным; жизнь ее учеников была ей небезразлична. Поэтому решила она заниматься с мальчиком французским, а заодно и накормить ученика, который жил без матери в чужом городе у чужих людей.

Герой рассказа рассуждает об этом так: «Подозреваю, что она нарочно для меня придумала, будто пошла французский факультет потому лишь, что в школе ей этот язык тоже не давался и она решила доказать себе, что может овладеть им не хуже других».

Рассказ Валентина Григорьевича Распутина «Уроки Французского» наглядно показывает нам: главному герою повезло – ведь в его жизни был настоящий умный человечный учитель – та самая Лидия Михайловна,учитель французского языка.

В этом рассказе Лидия Михайловна - необыкновенно добрый и отзывчивый человек. Она перепробовала все «честные» способы помочь своему талантливому ученику: и кормить хотела, как бы невзначай, мол к обеду поспел, и пыталась передать ему посылку, но все напрасно - не хочет «наш герой» получать помощь. Он считает это унизительным для себя, а вот зарабатывать не отказывается. Тогда учитель сознательно идет на «преступление» с точки зрения педагогики, играет с ним на деньги. «Ну и что? Учительница – так другой человек что ли? Иногда надоедает быть только учительницей, учить и учить без конца. Постоянно одергивать себя: то нельзя, это нельзя. - Лидия Михайловна больше обычного прищурила глаза и задумчиво, отстраненно смотрела в окно. – Иной раз полезно забыть, что ты учительница, - не то такой сделаешься бякой и букой, что живым людям скучно с тобой станет. Для учителя может быть самое важное – не принимать себя в серьез, понимать, что он может научить совсем не многому».

Лидия Михайловна точно знает, что мальчик обыграет ее, получит «свой заветный рубль, купит молоко», которое так необходимо ему. Вот и получается, что вовсе не «преступление» это, а хороший поступок. Почему же директор школы ничего не понял? Скорее всего, учительница не стала ничего объяснять, оправдываться, у нее есть гордость. «Через три дня Лидия Михайловна уехала. Накануне она встретила меня возле школы и проводила до дому.

-Поеду к себе на Кубань, - сказала она, прощаясь. А ты учись спокойно, никто тебя за этот дурацкий случай не тронет… Тут виновата я…

Среди зимы, уже поле январских каникул, мне пришла на школу по почте посылка… в ней лежали макароны и три красных яблока… Раньше я их видел только на картинке, но догадался, что это они».

Из рассказа «Уроки французского» мы узнаем, что Лидия Михайловна относилась к своей работе добросовестно, работу свою любила, она очень хотела, чтобы дети знали ее предмет (французский язык). Герой рассказа так вспоминает: «Лидия Михайловна, слушая меня, бессильно морщилась и закрывала глаза. Ничего подобного она, конечно, не слыхивала. Снова и снова она показывала, как произносятся носовые, сочетания гласных, просила повторить».

Читая рассказ, понимаешь, что Лидия Михайловна была хорошим учителем и классным руководителем; переживала за каждого ребенка, заботилась о детях. «Лидия Михайловна, по праву классного руководителя, интересовалась нами больше других учителей, и скрыть от нее что-либо было трудно. Она входила, здоровалась, но до того, как посадить класс, имела привычку внимательным образом осматривать почти каждого из нас, делая будто бы и шутливые, но обязательные для исполнения замечания».

«Сегодня среди нас есть раненый» - сказала Лидия Михайловна, когда увидела у мальчика синяк под глазом. Она все заметила и все поняла. Но даже в этой ситуации Лидия Михайловна шутит, старается быть веселой, не ругается, не кричит, не пытается обидеть или унизить ученика. Становится понятно, что эта учительница добрая и справедливая; требовательная, но внимательная.

«После уроков, замирая от страха, я ждал Лидию Михайловну в коридоре. Она вышла из учительской и, кивнув, завела меня в класс. Как всегда, она села за стол, я хотел устроиться за третьей партой, подальше от нее, но Лидия Михайловна показала мне на первую, прямо перед собой.

— Это правда, что ты играешь на деньги? — сразу начала она. Она спросила слишком громко, мне казалось, что в школе об этом нужно говорить только шёпотом, и я испугался ещё больше. Но запираться никакого смысла не было, Тишкин успел продать меня с потрохами. Я промямлил:

— Правда.

— Ну и как — выигрываешь или проигрываешь? Я замялся, не зная, что лучше.

— Давай рассказывай, как есть. Проигрываешь, наверное,?

— Вы… выигрываю.

— Хорошо, хоть так. Выигрываешь, значит. И что ты делаешь с деньгами?

В первое время в школе я долго не мог привыкнуть к голосу Лидии Михайловны, он сбивал меня с толку. У нас в деревне говорили, запахивая голос глубоко в нутро, и потому звучал он вволюшку, a у Лидии Михайловны он был каким-то мелким и легким, так что в него приходилось вслушиваться, и не от бессилия вовсе — она иногда могла сказать и всласть, а словно бы от притаенности и ненужной экономии. Я готов был свалить все на французский язык: конечно, пока училась, пока приноравливалась к чужой речи, голос без свободы сел, ослаб, как у птички в клетке, жди теперь, когда он опять разойдётся и окрепнет. Вот и сейчас Лидия Михайловна спрашивала так, будто была в это время занята чем-то другим, более важным, но от вопросов ее все равно было не уйти.

— Ну, так что ты делаешь с деньгами, которые выигрываешь? Покупаешь конфеты? Или книги? Или копишь на что-нибудь? Ведь у тебя их, наверное, теперь много?

Она сидела передо мной аккуратная, вся умная и красивая, красивая и в одежде, и в своей женской молодой поре, которую я смутно чувствовал, до меня доходил запах духов от нее, который я принимал за самое дыхание; к тому же она была учительницей не арифметики какой-нибудь, не истории, а загадочного французского языка, от которого тоже исходило что-то особое, сказочное, неподвластное любому-каждому, как, например, мне. Не смея поднять глаза на нее, я не посмел и обмануть её.»

Из этого диалога мы понимаем, что Лидия Михайловна – такой педагог, которому небезразлична судьба ребенка. Она по-настоящему любит своих учеников, шутит с ними; общение с детьми строит на доверительной и доброжелательной основе. Вот почему она не ведет мальчика в кабинет директора, а хочет поговорить с ним сама и выяснить все самостоятельно.

Автор пишет, что Лидия Михайловна любила своих учеников, была доброжелательна.

Она умела разговаривать с детьми так, чтобы детям становилось стыдно. «Она помолчала, рассматривая меня, и я кожей почувствовал, как при взгляде ее косящих внимательных глаз все мои беды и несуразности прямо-таки взбухают и наливаются своей дурной силой».

Наблюдая за главным героем рассказа, Лидия Михайловна смогла разглядеть в нем не только хорошего человека, но и способного ученика; она поняла, что этому мальчику живется хуже всех остальных ребят. (Мальчик жил отдельно от мамы, у совсем чужих людей – ему надо было учиться, а в их деревне школа была только для малышей.) Мальчику не хватало еды, одежда на нем висела, у него были самодельные сапоги:

 «Я еще раньше заметил, с каким любопытством поглядывает Лидия Михайловна на мою обувку. Из всего класса в чирках ходил только я. Лишь на следующую осень, когда я наотрез отказался ехать в них в школу, мать продала швейную машину, единственную нашу ценность, и купила мне кирзовые сапоги».

Лидия Михайловна знала, что мальчик очень способный, умный, серьезный и ему обязательно надо учиться, поэтому она решила заниматься с ним французским языком дополнительно, приглашая к себе домой.

Лидия Михайловна догадывалась, что мальчик голодает и поэтому приглашала его за стол (ужинать вместе), но главный герой был очень гордый и наотрез отказался садиться за стол.

Однажды она передала посылку с макаронами, но мальчик догадался, что мама такую посылку передать не могла, Лидия Михайловна и не отпиралась:

 «Я знаю, что ты голодаешь. А я живу одна, денег у меня много. Я говорила с твоей хозяйкой. Что плохого, если ты возьмешь сейчас эти макароны и сваришь себе сегодня хороший обед. Почему я не могу тебе помочь единственный раз в жизни? Обещаю больше никаких посылок не подсовывать. Но эту, пожалуйста, возьми. Тебе надо обязательно есть досыта, чтобы учиться. Сколько у нас в школе сытых лоботрясов, которые ни в чем ничего не соображают и никогда, наверное, не будут соображать, а ты способный мальчишка, школу тебе бросать нельзя».

Даже игру «Пристенок» она специально придумала для того, чтобы вытащить мальчика с улицы и помочь ему материально (Она узнала, что мальчику необходимо каждый день пить молоко, а для этого ему нужны были деньги; вот почему он играет на деньги - для того, чтобы выжить и продолжать учиться.)

А еще учительница специально подыгрывала мальчику, чтобы быть уверенной в том, что он сможет покупать себе молоко. Лидия Михайловна понимала, что это не совсем правильно, но по-другому накормить и дать денег мальчику у нее просто не получалось.

Спустя много лет герой рассказа не забыл свою учительницу и рассказал о ней в своем произведении.

В рассказе **Виктора Петровича Астафьева «Фотография, на которой меня нет»** «учитель и учительница – муж с женою жили в одной половине дряхленького домишка, оставшегося от выселенцев, и был у них маленький парнишка-ревун. Бабушка моя, тайком от родителей, по слезной просьбе тетки Авдотьи, домовничавшей у наших учителей, три раза заговаривала пупок дитенку, но он все равно орал ночи напролет и, как утверждали сведущие люди, наревел пуп в луковицу величиной».

К учителю в то время деревенские жители относились уважительно, с почтением; вот почему бабушка главного героя ведет себя по-особенному гостеприимно в тот момент, когда к ним домой зашел учитель.

«В дверь постучали. А так как в деревнях нет привычки стучать и спрашивать, можно ли войти, то бабушка всполошилась, побежала в куть.

— Какой это там лешак ломится?.. Милости просим! Милости просим! — совсем другим, церковным голоском запела бабушка. Я понял: к нам нагрянул важный гость, поскорее спрятался на печку и с высоты увидел школьного учителя, который обметал веником катанки и прицеливался, куда бы повесить шапку. Бабушка приняла шапку, пальто, бегом умчала одежду гостя в горницу, потому как считала, что в кути учителевой одежде висеть неприлично, пригласила учителя проходить.

Я притаился на печи. Учитель прошел в середнюю, еще раз поздоровался и справился обо мне.

Учитель сидел возле окошка на стуле, принесенном бабушкой из горницы, и приветливо смотрел на меня. Лицо учителя, хотя и малоприметное, я не забыл до сих пор. Было оно бледновато по сравнению с деревенскими, каленными ветром, грубо тесанными лицами. Прическа под «политику» — волосы зачесаны назад. А так ничего больше особенного не было, разве что немного печальные и оттого необыкновенно добрые глаза, да уши торчали, как у Саньки левонтьевского. Было ему лет двадцать пять, но он мне казался пожилым и очень солидным человеком».

Все жители деревни старались помочь учителям кто чем; делали это всегда тайно, зная о том, что из вежливости и из скромности учителя от помощи откажутся. То в учительском дворе сами-собой появлялись отличные сухие дрова, то в их избе «случайно» появлялись продукты; и за маленьким ребенком бабы помогали присмотреть и воду из колодца приносили.

« — Вчера утром обнаружил у своего порога воз дров. Сухих, швырковых. И не могу дознаться, кто их свалил.

— А чего дознаваться-то? Нечего и дознаваться. Топите — и все дела».

Автор пишет в рассказе так:

«Уважение к нашему учителю и учительнице всеобщее, молчаливое. Учителей уважают за вежливость, за то, что они здороваются со всеми кряду, не разбирая ни бедных, ни богатых, ни ссыльных, ни самоходов. Еще уважают за то, что в любое время дня и ночи к учителю можно прийти и попросить написать нужную бумагу. Пожаловаться на кого угодно: на сельсовет, на разбойника мужа, на свекровку».

«Тишком, бочком просочатся деревенские бабы в избу учителя и забудут там кринку молока либо сметанки, творогу, брусники туесок. Ребеночка доглядят, полечат, если надо, учительницу необидно отругают за неумелость в обиходе с дитем. Когда на сносях была учительница, не позволяли бабы ей воду таскать. Один раз пришел учитель в школу в подшитых через край катанках. Умыкнули бабы катанки — и к сапожнику Жеребцову снесли. Шкалик поставили, чтоб с учителя, ни Боже мой, копейки не взял Жеребцов».

«Учителя были заводилами в деревенском клубе. Играм и танцам учили, ставили смешные пьесы и не гнушались представлять в них попов и буржуев; на свадьбах бывали почетными гостями, но блюли себя и приучили несговорчивый в гулянке народ выпивкой их не неволить».

«А в какой школе начали работу наши учителя!

В деревенском доме с угарными печами. Парт не было, скамеек не было, учебников, тетрадей, карандашей тоже не было. Один букварь на весь первый класс и один красный карандаш. Принесли ребята из дома табуретки, скамейки, сидели кружком, слушали учителя, затем он давал нам аккуратно заточенный красный карандаш, и мы, пристроившись на подоконнике, поочередно писали палочки. Счету учились на спичках и палочках, собственноручно выструганных из лучины».

Очень ярко в рассказе показано, как учителя относились к своей работе. Учительский труд был для этих людей делом и смыслом всей жизни.

«Учитель как-то уехал в город и вернулся с тремя подводами. На одной из них были весы, на двух других ящики со всевозможным добром. На школьном дворе из плах соорудили временный ларек «Утильсырье». Вверх дном перевернули школьники деревню. Чердаки, сараи, амбары очистили от веками скапливаемого добра — старых самоваров, плугов, костей, тряпья.

В школе появились карандаши, тетради, краски вроде пуговиц, приклеенные к картонкам, переводные картинки. Мы попробовали сладких петушков на палочках, женщины разжились иголками, нитками, пуговицами.

Учитель еще и еще ездил в город на сельсоветской кляче, выхлопотал и привез учебники, один учебник на пятерых. Потом еще полегчение было — один учебник на двоих. Учитель вот фотографа сговорил к нам приехать, и тот заснял ребят и школу. Это ли не радосгь! Это ли не достижение!»

Когда учитель пришел навестить больного мальчика, бабушка не знала куда посадить гостя и как его получше угостить...

«Учитель пил с бабушкой чай. И я первый раз в жизни сидел за одним столом с учителем и изо всей мочи старался не обляпаться, не пролить из блюдца чай. Бабушка застелила стол праздничной скатертью и понаставила-а-а-а… И варенье, и брусница, и сушки, и лампасейки, и пряники городские, и молоко в нарядном сливочнике. Я очень рад и доволен, что учитель пьет у нас чай, безо всяких церемоний разговаривает с бабушкой, и все у нас есть, и стыдиться перед таким редким гостем за угощение не приходится.

Учитель выпил два стакана чаю. Бабушка упрашивала выпить еще, извиняясь, по деревенской привычке, за бедное угощение, но учитель благодарил ее, говорил, что всем он премного доволен, и желал бабушке доброго здоровья».

Учитель со стареньким портфелем прошел мимо нашего палисадника, обернулся и махнул мне рукой, дескать, приходи скорее в школу, — и улыбнулся при этом так, как только он умел улыбаться, — вроде бы грустно и в то же время ласково и приветно.

Не шумела в этот день бабушка ни на кого, даже со мной и с Шариком толковала мирным голосом, а хвасталась, а хвасталась! Всем, кто заходил к нам, подряд хвасталась, что был у нас учитель, пил чай, разговаривал с нею про разное. И так разговаривал, так разговаривал!»

Но ярче всего показан образ учителя в эпизоде со змеей, когда, рискуя жизнью, учитель пытается спасти своих учеников, уберечь их от смертельного укуса ядовитой змеи.

«Однажды мы пошли на Лысую гору.

И все увидели змею. Она обвивалась вокруг пучка кремовых подснежников и, разевая зубастую пасгь, злобно шипела.

Еще и подумать никто ничего не успел, как учитель оттолкнул нас, схватил палку и принялся, молотить по змее, по подснежникам. Вверх полетели обломки палки, лепестки прострелов. Змея кипела ключом, подбрасывалась на хвосте.

— Не бейте через плечо! Не бейте через плечо! — кричали ребята, но учитель ничего не слышал. Он бил и бил змею, пока та не перестала шевелиться. Потом он приткнул концом палки голову змеи в камнях и обернулся. Руки его дрожали. Ноздри и глаза его расширились, весь он был белый, «политика» его рассыпалась, и волосы крыльями висели на оттопыренных ушах.

Мы посыпались с горы, учитель шел за нами следом, и все оглядывался, готовый оборонять нас снова, если змея оживет и погонится. Под горою учитель забрел в речку — Малую Слизневку, попил из ладоней воды, побрызгал на лицо, утерся платком и спросил: — Почему кричали, чтоб не бить гадюку через плечо?

— Закинуть же на себя змею можно. Она, зараза, обовьется вокруг палки!.. — объясняли ребята учителю. — Да вы раньше-то хоть видели змей? — догадался кто-то спросить учителя.

— Нет, — виновато улыбнулся учитель. — Там, где я рос, никаких гадов не водится. Там нет таких гор, и тайги нет.

Вот тебе и на! Нам надо было учителя-то оборонять, а мы?!»

Вот почему спустя много лет автор книги вспоминает своих учителей с нескрываемой теплотой, благодарностью и гордостью и пишет так:

« Я помню деревенского учителя — с чуть виноватой улыбкой, вежливого, застенчивого, но всегда готового броситься вперед и оборонить своих учеников, помочь им в беде, облегчить и улучшить людскую жизнь. Уже работая над этой книгой, я узнал, что звали наших учителей Евгений Николаевич и Евгения Николаевна».