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Тема: Описание урока литературы в 9 классе с использованием технологии дебатов по рассказу А. П. Чехова “Смерть чиновника”.

Среди современных технологий и методов обучения в последнее время особое место в образовании занимает обучение с помощью технологии проблемного обучения, проведения учебных дискуссий. При решении общей проблемы на уроках литературы полезной оказывается совместная деятельность, которая позволяют всем учащимся полностью осмыслить и усвоить учебный материал, дополнительную информацию, а главное – научиться работать совместно и самостоятельно.

Суть метода дебатов – анализ реальной ситуации, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. Будучи интерактивным методом обучения, он позволяет повысить интерес учащихся к предмету. Применение данной технологии помогает развить в детях такие важные для дальнейшей жизни качества как: коммуникабельность, социальная активность, умение правильно представить своё мнение и выслушать мнение другого человека.

Методика преподавания литературы по технологии проведения учебных дискуссий (дебатов)

Дебаты - интеллектуальная игра для старшеклассников, представляющая собой особую форму дискуссии, которая ведется по определенным правилам. Суть дебатов заключается в том, что две команды выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, убеждая противников в своей правоте.

**Цели** метода дебатов заключаются в:

* активизации учащихся, что, в свою очередь, повышает эффективность обучения;
* повышении мотивации к учебному процессу;
* отработке умений работы с информацией, в том числе умения затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
* умении делать правильный вывод на основе группового анализа ситуации;
* приобретении навыков четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительно отстаивать и защищать свою точку зрения;
* выработке навыков критического оценивания различных точек зрения, осуществлении самоанализа, самоконтроля и самооценки.

Использование технологии дебатов позволяет решать следующие **задачи:**

* обучающие, так как это способствуют закреплению, актуализации полученных ранее знаний, овладению новыми знаниями, умениями и навыками;
* развивающие, так как это способствует развитию интеллектуальных, лингвистических качеств, творческих способностей. Дебаты развивают логику, критическое мышление, позволяют сформировать системное видение проблемы, наличие взаимосвязей событий и явлений, различных аспектов их рассмотрения;
* воспитательные, так как это способствует формированию культуры спора, терпимости, признанию множественности подходов к решению проблемы; коммуникативные, так как учебная деятельность осуществляется в межличностном общении, обучение происходит в процессе совместной деятельности.

**Условия:** 2 команды. 1 - утверждающая сторона - 5 участников (за тезис - 3 аргумента) Спикеры утверждающей стороны пытаются убедить одноклассников и судей в правильности своих позиций. Отрицающая сторона - 5 участников (против тезиса - 3 аргумента). Спикеры отрицающей стороны хотят доказать, что правы они.

**Вопросы.** Раунд вопросов одноклассников используется как для разъяснения позиции, так и выявления потенциальных ошибок у противника.

**Решение судей.** После того как судьи выслушают аргументы обеих сторон по поводу темы, они принимают решение, какой команде отдано предпочтение по результатам дебатов (аргументы и способ доказательства которой были более убедительными). Время дебатов - 5-10 минут.

**Критерии оценивания публичной защиты своей точки зрения (тезиса).**

* Грамотное решение проблемы (наличие 3 аргументов, подтверждающих тезис).
* Краткость, четкость и убедительность представленных доказательств.
* Соблюдение этики ведения дискуссии.
* Активность работы всех членов микрогруппы.

**Представление результата:** Каждая группа детей представляет свои вариант развития событий. Таким образом, определяется наиболее верная поведенческая модель. Побеждает команда, которая не только научилась работать в группе и сумела быстро найти решение задания, но и которая сможет публично представить убедительное аргументированное доказательство своей точки зрения.

Принципы организации самостоятельной совместной работы учащихся в малых группах:

* Принцип сотрудничества: (совокупность совместной и индивидуальной деятельности; самостоятельная работа дома как опережающее обучение и работа непосредственно на занятии).
* Принцип коллективизма: (работа каждого адресована не учителю, а всем учащимся).
* Принцип ролевого участия: (добровольность при выборе ролей; удовольствие от сыгранной роли; тактичность в смене ролей).
* Принцип ответственности: (отвечает материал урока ученик не учителю, а одноклассникам; контроль гласный; обучаем учащихся методам самоконтроля и самооценки).

**Для эффективной работы малыми группами соблюдаются правила:**

* общность проблемы для всех;
* общность требований (для этого, особенно на первых порах, создаем группы примерно равных возможностей);
* количество человек в группе – не более 5–ти (для эффективной работы каждого);
* выделение лидера (формального или неформального);
* создание контролирующей группы (например, экспертов);
* гласность работы во всех группах и коллективное обсуждение;
* учет возможностей группы при постановке проблемы (задачи должны быть посильными).

Выполнение этих правил дает возможность организовать развивающий учебный процесс, так как в решении творческой задачи учащиеся сначала ведут мысленный перебор известных им способов решения и, не найдя его в арсенале своего прежнего опыта, конструируют новый способ.

Особое внимание при работе в малых группах обращаем на дискуссию, в ходе которой осуществляется представление вариантов решения каждой ситуации, ответы на возникающие вопросы, оппонирование.

**Литература**

1. Янцен М. А., Горячева Р. Н., Формирование метапредметных связей на уроках русского языка и литературы и во внеурочной деятельности. - Самара, 2012.
2. Кафедра русского языка. Система работы с одаренными детьми: современные технологии, рекомендации, мероприятия/авт.-сост. О. В. Касперская. – Волгоград: Учитель, 2011.

***Приложение***

**Описание урока литературы в 9 классе с использованием технологии дебатов**

**по рассказу А. П. Чехова “Смерть чиновника”**

**Аннотация:** урок литературы в 9 классе с использованием технологии дебатов знакомит учащихся с творчеством А. П. Чехова, способствует формированию нравственно-эстетических представлений учащихся в процессе работы над художественным текстом.

Предмет: «Литература».

Класс: 9 класс.

Тема: «Эволюция образа маленького человека» в русской литературе ХХ века и чеховское отношение к нему».

Тип урока: Урок изучения нового материала.

Форма урока (занятия): Анализ литературного произведения.

**Цели:**

* Поддержка и развитие познавательного интереса учащихся.
* Продолжить знакомство с самобытным творчеством А. П. Чехова.
* Выявить художественную идею рассказа.
* Оценить степень актуальности творчества А. П. Чехова в современной жизни.

**Задачи урока:**

Образовательные:

* Дать представление о новаторстве А. П. Чехова.
* Формирование навыков анализа художественного произведения.
* Развитие коммуникативной компетенций учащихся.

Воспитательные:

* Формирование мировоззрения, нравственных, эстетические, этические представления и взгляды; убеждения; системы идеалов и ценностей.
* Формирование и закрепление способов соответствующего поведения и деятельности в обществе.
* Воспитание личностной и гражданской позиции школьника, воспитание в детях справедливого отношения к людям.
* Развитие умения коллективной работы;
* Развитие умения публичной защиты творческого задания.

**Технологии, методы:**

1. Проблемно–диалогическая технология.
2. Технология проведения учебных дискуссий.
3. Разноуровневая диагностика и контроль.
4. Метод «Мозгового штурма»
5. Игровые технологии (Игра «Микрофон»).

Содержание урока

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Этап урока | Методическая цель учителя | Формы работы | Время |
| 1 | Организаци-онный этап. | Сконцентрировать внимание и вызвать интерес к изучению темы. | Блицопрос.  Фронтальная беседа. | 5 мин. |
| 2 | Определение темы, цели урока. | Мотивация учебной деятельности  Обеспечить понимание учащимися их деятельности, чего они должны достигнуть в результате урока. | Актуализация знаний учащихся.  Применение знаний и умений в новой ситуации.  «Мозговой штурм».  Коммуникативная деятельность. | 5 мин. |
| 3 | Интерактив-ное задание. | Инструктаж учащихся для выполнения задания.  Открытие нового знания. Практическое усвоение материала. | Работа в группах.  Презентация аргументов. Дискуссия (дебаты).  Творческое применение и добывание знаний в новой ситуации. | 20 мин. |
| 4 | Интерактив-ное задание. | Составление модели человека с отрицательными чертами. | Работа в парах. | 7 мин. |
| 5 | Подведение итогов урока. Оценка работы учащихся. | Обобщение изученного на уроке и введение его в систему ранее усвоенных знаний.  Контроль результатов учебной деятельности, оценка знаний. | Повторение и воспроизведение полученных знаний на новом уровне.  Работа с эпиграфами. Игра «Микрофон».  Контроль результатов учебной деятельности. | 6 мин. |
| 6 | Домашнее задание. | Развитие речеведческих навыков, формирование нравственной и гражданской позиции. | Творческая работа. | 2 мин. |

*Тогда человек станет лучше, когда вы покажете ему, каков он есть.*

*А. П. Чехов.*

**Ход урока:**

На предыдущем занятии дети получили опережающее задание: познакомиться с рассказом А. П. Чехова “Смерть чиновника”, сделать словарную работу (определить лексическое значение непонятных слов).

1. **Организационный момент.**

Добрый день, дорогие ребята. Как хорошо, что мы собрались здесь в этот прекрасный день.

Вы уже знакомы с творчеством А. П. Чехова. Сегодня мы с вами постараемся открыть новое в творчестве писателя, будем читать его рассказ «Смерть чиновника», анализировать сюжет и, конечно же, постараемся развивать творческое воображение и способность смело высказывать собственное мнение.

Дома вы познакомились с рассказом А. П. Чехова “Смерть чиновника”. Впервые это произведение было напечатано в журнале "Осколки" в 1883 году в № 27 от 2 июля, с подзаголовком "Случай", за подписью Антоша Чехонте.

* Смешным или грустным вам показался рассказ? Почему?
* О чем говорится в рассказе? (предполагаемый ответ: о происшествии, которое стало причиной смерти человека).

Действительно, для писателя важны не размышления героя, а его эмоции и переживания. В его рассказах говорится о том, что происходило и происходит всегда, что может случиться со всяким, а человек интересен писателю именно своей обыкновенностью, своей похожестью на других. Герой нашего рассказа не выдающаяся личность, а самый обыкновенный человек, погружённый в поток обыденной жизни.

1. **Введение в проблему. Определение темы урока, целеполагание.**

* Давайте обратимся к названию произведения. Почему рассказ называется “Смерть чиновника”, а не “Смерть человека” или “Смерть Червякова”?
* Какова тема данного рассказа? (предполагаемый ответ: тема «маленького человека»)
* Кто такой "маленький человек"?
* Назовите авторов, их произведения, в которых основной была тема "маленького человека".

(предполагаемый ответ: А. С. Пушкин "Станционный смотритель", "Медный всадник", Н. В. Гоголь "Шинель", "Повесть о капитане Копейкине" из поэмы "Мёртвые души", Ф. М. Достоевский "Бедные люди").

* Какие чувства вызывали все эти "маленькие люди" (герой Пушкина Самсон Вырин, А. А. Башмачкин Гоголя)? (предполагаемый ответ: Жалость, обиду за героя, сочувствие, сострадание, боль за человека, желание помочь).
* А какое отношение у вас вызывает герой Чехова Червяков? (предполагаемый ответ: скорее отвращение, хотя его и жаль).
* Попробуйте сформулировать тему нашего урока.

(предполагаемый ответ: «Эволюция образа маленького человека» в русской литературе ХХ века и отношение А. П. Чехова к нему).

* Давайте определим цель нашего урока.

(предполагаемый ответ: выяснить, что нового привносит писатель в тему «маленького человека»).

1. **«Мозговой штурм»**

* Как можно назвать такое неловкое, неприятное положение, в котором оказался герой рассказа? (конфуз)
* А вы знаете, что такое конфуз?

**Словарная работа**

***Конфу́з,*** конфуза, муж. (от лат. confusio) (разг.). Смущение, состояние неловкости, стыда. *Привести в конфуз.* || Неловкое, неприятное положение. *Вот какой конфуз получился.*

* Случалось ли Вам оказываться в неудобной ситуации, ситуации конфуза? Что это были за ситуации? Расскажите о них.

Учитель: Для решения проблемного вопроса учащимся предлагается найти как можно больше предложений, каждое из которых будет фиксироваться на доске (создание «банка идей»).

* Знакомы ли вы с правилами этикета, когда человек кашляет, зевает, чихает и сморкается в присутствии других людей? Что нужно делать в такой ситуации?

(предполагаемый ответ: Нужно бесшумно и незаметно, держа у носа или рта носовой платок или прикрываясь рукой. При этом нужно отвернуться от собеседника в сторону или наклониться вниз).

Учитель: Часто мы слышим: когда человек чихнул, ему говорят: «Будьте здоровы!» И это ошибка. Ведь современный этикет рекомендует не оглашать поступка, который другому человеку хотелось бы оставить незамеченным. Итак, оставь без внимания чихание присутствующего человека. Сам же чихнувший должен сказать: «Извините».

* А что делает герой рассказа А. П. Чехова Червяков? (предполагаемый ответ: пытается извиниться)
* А генерал Бризжалов? (предполагаемый ответ: отмахивается от него)
* У этого рассказа трагическая концовка – герой Чехова «помер». Каково лексическое значение слова «помер»?

**Словарная работа**

***Помере́ть*** - В просторечии «помереть» значит умереть, перестать жить. Помереть от чего-то (с чего-то) значит лишиться сил, изнемогая под воздействием каких-либо сильных ощущений, чувств, страстей и т. п. *Помираю от голода. | Помереть с тоски. | Помереть со смеху.|*

* Как вы думаете, почему Червяков «помер»? Какова причина его смерти? Кто виноват в смерти Червякова?

Учащиеся выдвигают свои гипотезы, которые фиксируются на доске. Учитель выбирает две из них: Червяков – жертва, он умирает от обиды, так как унижено его человеческое достоинство; Червяков – ничтожество, он умирает от страха перед вышестоящим начальником.

1. **Дебаты (дискуссия). Задание** (работа в группах): доказать одну из гипотез.
2. **Работа в парах. Задание:** Исходя из содержания термина «сатира», найдите отрицательные черты человека, над которыми смеялся в своём рассказе А. П. Чехов.

**Словарная работа**

***Червяков*** – от червь, червяк, кольчатое, безногое животное, которое ползает, пресмыкается. (В. Даль).

На доске записываются черты человека, обладающего отрицательными чертами: жалкий, ничтожный, не чувствует себя человеком, глупый, забыл о достоинстве, ему страшно, не уважает себя, угодничество, чинопочитание, раболепие.

1. **Подведение итогов:**

Учитель: Прочитайте эпиграф к уроку: “*Тогда человек станет лучше, когда вы покажете ему, каков он есть”. (А. П. Чехов).*

* В чем проявляется новаторство А. П. Чехова в решении темы «маленького человека»?
* От каких «недугов» пытается излечить людей писатель и врач А.П. Чехов?

Как-то А. П. Чехов признавался в письме к брату: «*Ничтожество своё сознавай, знаешь где? Перед Богом, пожалуй, перед умом, красотой, природой, но не перед людьми. Среди людей нужно сознавать своё достоинство*».

Так и Чехов, познавая мир, его людей, торопился рассказать обо всём нам, своим читателям. В своих коротеньких рассказах он, как врач, пытается излечить людей от таких недугов, как пошлость, угодничество, чинопочитание, невежество, ограниченность кругозора. Он борется с болезнью - во имя больного. «*Я хотел только честно и откровенно сказать людям: посмотрите на себя, посмотрите, как вы плохо и скучно живете. Самое главное, чтобы люди это поняли, а когда это поймут, они непременно создадут себе другую, лучшую жизнь*», - говорил Чехов.

1. **Игра «Микрофон».**

Учащимся предлагается высказать свою точку зрения по поставленному вопросу. Каждый отвечающий обязан кратко, четко и лаконично изложить свою мысль, сделать вывод.

* Чему научил вас рассказ А. П. Чехова? (ответы учащихся)

**Заключительное слово учителя:**

Писателю в конце 19 века удаётся по-новому взглянуть на своих героев, на их повседневную жизнь. Он сумел показать, как на отношения между людьми влияют господствовавшие в то время нравы, в первую очередь - принцип господства и подчинения.

Объект насмешки в рассказе А. П. Чехова «Смерть чиновника» - тот самый маленький человек, над которым столько слёз пролила русская литература XIX века. Традиционно сочувственный взгляд на «униженного и оскорблённого» - по собственной воле! – «маленького человека» блестяще был преодолён Чеховым с его неистребимым чувством свободы, неприятием добровольного самоунижения, добровольного рабства.

**Оценивание работы учащихся на уроке.**

**Домашнее задание.** Современное звучание темы «маленького человека». Темы для домашнего сочинения:

1. Как сохранить свое человеческое достоинство, оказавшись в неприятной ситуации?
2. Как я борюсь с «маленьким человеком» в себе?
3. Что делать, чтобы не остаться «маленьким человеком»?