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 Модернизация отечественного образования заключается не только в пересмотре целей обучения и обновлении его содержания, но также в новых формах организации учебного процесса, что выражается в реализации определенных педагогических подходов и принципов обучения, а также применении современных педагогических технологий.

Потребность в усовершенствовании учебного процесса обусловлена, прежде всего, сменой образовательной парадигмы: в настоящий момент мы перешли от парадигмы «знаний умений и навыков» к парадигме «компетенций», которая в настоящий момент занимает ключевое место в концепции отечественного образования. По этой причине компетентностный подход является ведущим подходом, реализуемым на занятиях по иностранному языку.

Реализация данного подхода предполагает изменение образовательных взаимоотношений с «субъектно-объектных», в которых педагог выступает в роли субъекта образовательного процесса, а объектом его воздействия являются обучающиеся, на «субъектно-субъектные», в которых все будут равнозначными субъектами педагогического процесса. В связи с этим необходимо обеспечить преподавателей действенными средствами преобразования «субъект-объектных» отношений в рамках компетентностной парадигмы. Таким средством, на наш взгляд, является технология формирующего оценивания.

Данная технология не ставит своей целью выведение отметки как показателя достижения цели занятия (изучения темы или всего курса); она обеспечивает поддержку обучающимся, выражающейся, главным образом, в обратной связи с преподавателем и предоставлении информации о его успешности на пути к достижению совместнопоставленных целей.

*Выбор технологий формирующего оценивания обусловлен следующими факторами*:

- требованиями нового ФГОС к технологизации учебного процесса;

- возможностью индивидуализировать процесс обучения иностранным языкам;

- необходимостью развития регулятивныхУУД;

- потребностью в новой системе оценивания учебных достижений обучающихся;

- потребностью в создании фонда средств оценивания;

- изменением роли педагога в образовательном процессе.

 Наличие регулятивных умений самостоятельно оценивать свои достижения необходимо для достижения поставленных учебных задач. Технология формирующего оценивания развивает у обучающегося умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, корректировать свои действия для достижения цели и т.д. Подобная система оценивания способствует овладению основами самоконтроля, самооценки, саморегуляции, а также взаимоконтроля и взаимооценки. В наши дни преподаватели отдают предпочтение суммирующему виду оценивания, что является нецелесообразным и некорректным по отношению к обучающимся: переход на новый Стандарт перераспределил значимость субъектов учебного процесса, уравняв их в правах.

Таким образом, традиционная система оценивания, к которой мы привыкли, не является эффективной, так как цель суммирующего оценивания – поставить оценку за работу, а не оценить деятельность обучающегося. В свою очередь, формирующее оценивание позволяет активизировать и оптимизировать процесс обучения, так как его основной целью является мотивация учащегося на непрерывное обучение и развитие.

Таблица 1

**Сравнение базовых видов оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Суммирующее оценивание** | **Формирующее оценивание** |
| *Кто оценивает* | Учитель | Ученик, группа учеников, учитель совместно с учеником |
| *Вид оценивания* | Отметка (количественная оценка) | Отметка и оценка (качественная и количественная оценка с развернутым комментарием) |
| *Цель оценивания* | Определить уровень достижений учащихся по итогам освоения конкретного содержания образования. | Выявить пробелы в освоении учащимися содержания образования для их дальнейшего устранения.  |
| *Организация оценивания* | Сравнение ответа одного ученика с ответами других; сравнение работы учащегося с эталоном. | Определение индивидуальных достижений каждого учащегося без сравнения его результатов с результатами других или эталоном. |
| *На кого направлено* | На всех учащихся группы/класса  | На конкретного ученика |
| *Инструменты оценивания* | Стандартизированные упражнения из УМК. Использование преимущественно индивидуально работы, которая оценивается учителем.  | Творческие проекты, креативные и проблемные задания. Использование индивидуально, парной и групповой форм работы. Самооценивание и взаимооценивание. Разработка критериев оценивания.  |

В след за М.А. Пинской под **формирующим оцениванием** мы будем понимать процесс оценивания знаний, умений, навыков и поведения конкретного обучающегося с целью его личностного развития и устранения пробелов в знаниях и выстраивания «субъектно-субъектных» партнерских отношений для установления обратной связи.

Преимущества формирующего оценивания в сравнении с суммирующим (традиционным) оцениванием представлены на рисунке 1 .

Рисунок 1

**Преимущества формирующего оценивания**

Традиционные способы оценки и контроля, применяемые на занятиях (фронтальные опросы и тесты) далеко не всегда позволяют точно определить уровень усвоения содержания образования по иностранному языку. В принятой системе оценивания критерии неконкретны, т.е. они не содержат описания действий или деятельности, свидетельствующих о достижении какого-либо предметного результата. Альтернативой может выступить:

1) Совместная *разработка критериев оценивания* как письменных, так и устных ответов обучающихся. Приведем примеры критериальной системы оценивания, которые могут быть использованы на занятиях по иностранному языку для оценивания, самооценивания и (или) взаимооценивания курсантов.

Пример 1

**«Устный ответ на вопрос/Презентация аспекта изучаемой темы»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **3** | **4** | **5** |
| **Grammar and lexical mistakes** | More than 5 mistakes are committed | 3-4 mistakes | 1-2 mistakes |
| **Spelling and phonetic mistakes** | Many mistakes are committed. Cadet takes many pauses. Listeners can’t understand the meaning of words and sentences | 1-2 mistakes. Cadet takes some pauses.Listeners can understand or guess the meaning of all words and sentences | No mistakes. Cadet speaks well and loud. Listeners understand the meaning of all words and sentences |
| **Accuracy** | Low accuracy. There are some missing important details | Some accuracy.There are mostly complete thoughts. Cadet can miss some details | High accuracy.Cadet presents complete thoughts. There are many important details |
| **Organization** | Listeners havedifficulty followingwork because cadet jumps around | Cadet presents the information in a logical sequence which listeners can follow | Cadet presents information in a logical and interestingsequence (according to the plan) which listeners can follow |

2) Ведение *карты самоотчета*, в которой будут фиксироваться «удачи и неудачи», а также достижения обучающегося.

Пример 2

**Карта самоотчета по теме «Личные данные военнослужащего»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Насколько уверенно ты чувствуешь себя в следующих ситуациях?** | **Очень уверенно** | **Уверенно** | **Неуверенно** |
| Я знаю, как образуется PAST SIMPLE |  |  |  |
| Я могу объяснить разницу в употреблении PAST SIMPLE и PRESENT PERFECT |  |  |  |
| Я могу рассказать о своем дне в военном училище, используя PRESENTSIMPLE |  |  |  |
| Я могу объяснить разницу в употребленииPRESENTSIMPLEи PRESENTPROGRESSIVE |  |  |  |

3) *Рефлексия деятельности*

Для отслеживания личностных результатов и эмоционального состояния обучающихся могут быть разработаны опросники, которые отражают их эмоциональное состояние.

Пример 3

**Самоанализ личностных достижений**

1) Это было трудное для меня задание (Thistaskwasdifficultforme)

 - да

- нет

2) МнепонравилосьработатьскомпьютеромисетьюИнтернет (I liked to use the computer and the Internet going the task)

- да

- нет

3) ЯузналмногоновогоознаменитыхлюдяхРоссии, АнглиииАмерики (Ihaveleantalotabout...)

- да

- нет

4) Я остался доволен результатом работы (I’msatisfiedwiththeresultofmywork)

- да

- нет

5) Урок мне понравился (Ilikedthelesson)

- да

- нет

Таким образом, формирующее оценивание позволяет активизировать и оптимизировать процесс обучения, так как его основной целью является мотивация на непрерывное обучение и развитие. Традиционная система оценивания, к которой мы привыкли, не является эффективной, так как цель суммирующего оценивания – поставить оценку за работу, а не оценить деятельность обучающегося.

Формирующее оценивание должно стать обязательным элементом полноценной системы оценивания, так как позволяет оценить, насколько далеко и успешно продвинулись обучающиеся, а также создает алгоритм выставления отметки в соответствии с разработанными критериями, по которым учащийся может самостоятельно оценить результаты своей работы или группы.
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