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**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос познавательной активности, как средство ознакомления детей с природой, при этом организуя процесс знакомства с природой старших дошкольников, используя все многообразие методов.
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Счастье – это быть с природой,

Видеть ее, говорить с ней.

Л. Н. Толстой.

В период дошкольного возраста происходит зарождение первичного образа мира благодаря познавательной активности ребенка, имеющей свою характерную специфику на каждом возрастном этапе. В старшем дошкольном возрасте на базе полученного опыта учебной, игровой и активной трудовой деятельности, складываются предпосылки для оформления мотивации достижения успехов. Ознакомление детей с окружающим миром развивает у детей цельное восприятие и представление о различных явлениях и предметах окружающей среды. Обеспечивает существенные сдвиги в развитии умственной активности детей. В процессе изучения природы у детей складывается представление о живом и неживом мире, о взаимосвязи объектов и явлений природы. Ознакомление с окружающим миром пополняет чувственный опыт ребенка – учит ребенка быть внимательнее к тому, что его окружает.

Современные дети живут и развиваются в эпоху информатизации. Мы хотим видеть наших детей любознательными, общительными, умеющими ориентироваться в окружающем мире, решать возникающие проблемы, быть самостоятельными, творческими личностями. Дети по природе своей - исследователи. «Почему распускаются листья? Куда плывут облака? Зачем у кошки усы?»- эти и остальные вопросы они задают взрослым. Ответить на них, влить ребенка в мир природы, раскрыть его красоту, научить любить и заботиться об окружающем мире – одна из основных задач педагога.

Жажда новых впечатлений, любознательность, постоянное желание экспериментировать, самостоятельно искать правду распространяются на все сферы деятельности ребенка. Современные дети более раскрепощенные, самостоятельные, поэтому и методы работы с ними меняются. Вербальные формы обучения уступают место другим методам ознакомления детей с природой, где у ребенка задействованы все органы чувств.

Для подтверждения данной мысли было организованно исследование на базе МБДОУ «Детский сад № 8» г. Агрыз. Для выявления исходного уровня сформированности познавательной активности дошкольников, мы выделили следующие показатели из педагогической диагностики, критерий «Познавательная активность ребенка с ОВЗ» в рамках гранта «Успешная социализация дошкольников с ОВЗ в пространство нормы», которые разработаны на кафедре теории и методики начального и дошкольного образования:

-предметная направленность, где характеризуется активное отношение к познавательному материалу, к познавательному процессу, определенного степенью изучения материала ребенком, характером задаваемых вопросов;

-действенность, рассчитывающая использование знаний, полученные на ОД, в практике и в повседневной жизни;

 -избирательность, означающая охват определенных областей познавательной деятельности, характер предпочтений;

-эмоциональность, которая выражается в проявлении ребенком своего отношения к познавательному материалу ОД;

-сосредоточенность, выражающаяся в степени проявления непринужденного внимания в процессе ОД;

Критерии позволили нам определить уровни сформированности познавательной активности детей старшей группы.

Для *уровня ниже среднего* характерны: узкая предметная направленность, при этом ребенок не всегда адекватен, не наблюдательный, показывает неумение использовать полученные на занятиях знания в практике, ожидает практическую помощь от воспитателя, на занятиях практически не задает вопросы. К выполнению заданий относится равнодушно и пассивно, отсутствует стремление к качественному выполнению заданий. Ребенок несобранный и отвлекается на посторонние предметы.

Для *среднего уровня* характерна: направленность преимущественно на процесс познавательной деятельности; наблюдательность проявляется не полностью тогда, когда воспитатель просит обратить внимание на определенный предмет или явление. Отсутствует самостоятельность ребенка при выполнении индивидуальных заданий, в случае затруднений просит помощи у воспитателя, выборочно относится к различным предметным областям: концентрируется на одном и пассивен по отношению к другим. Характерны внешние эмоциональные проявления в процессе выполнения деятельности, присущи игровые действия, недостаточная собранность на обучающем материале. При объяснении задания воспитателем может отвлекаться; не отвлекается, если занимается любимым делом.

Для *уровня выше среднего* характерны: нацеленность на процесс и результат познавательной деятельности, характерна наблюдательность и сконцентрированность. Ребенок использует и преобразует полученные на занятиях знания в жизни, активно проявляет самостоятельность при выполнении заданий различной степени сложности. Часто демонстрирует любознательность на всех занятиях, задает своеобразные вопросы, характерно связанные изучаемым явлением или объектом. В достаточной мере проявляет внимание на познавательном материале, ребенок сосредоточен в выполнении задания, заданного воспитателем.

По результатам диагностики было определено, что как в экспериментальной, так и в контрольной группе преобладает средний и низкий уровень познавательной активности, для эффективности работы в данном направлении использовали методы ознакомления детей с природой.

Чтобы развивать у детей желание проявлять интерес к объектам живой и неживой природы, обучить ребенка думать, действовать с предметами, анализировать мы использовали следующие методы: опыты, наблюдения, игры.

Первым наблюдением было наблюдение за сезонными изменениями в природе. Целью было формировать представления об изменениях в природе в начале зимы (ночь растет, а день убывает); учить различать характерные приметы начала зимы, узнавать их приметы в стихотворениях. Следующее наблюдение за снегирем. Целью было формировать представления о зимующих птицах, заботе человека о них; знакомить с характерными особенностями снегиря.Далее, наблюдение за елью. Целью являлось показать детям, что разные обстоятельства и люди могут повредить или помочь живой ели.Следующее наблюдение, наблюдение за ветром. Целью было закрепить обобщенные представления о сезонных изменениях; дать понятие о ветре, его свойствах;  определить направление ветра.

В ходе наблюдений вели беседы с детьми, задавали детям вопросы, предлагали отгадать загадки, организовали трудовую деятельность, индивидуальную работу, включали игры такие, как «Отгадай», «Трудные слова», «Чудесный мешочек». Эти игры учат детей давать определения понятиям и классифицировать их. Игры «Чего не стало», «Кто пропал» помогают детям научиться пользоваться методом наблюдения.

Наблюдения обогащают представления **детей об окружающем мире, развивают познавательные процессы у детей,** формируют доброжелательное отношение к **природе**.

Затем проводили такие опыты, как «Песчаный конус». Целью было познакомить со свойством песка – сыпучестью. Использовали такие материалы, как чистый песок, лоток, лупа; опыт «Куда исчезла вода?». Целью быловыявить процесс испарения воды, зависимость скорости испарения от условий (открытая и закрытая поверхность воды). Материалами служили две мерные одинаковые ёмкости. Опыт « Растения пьют воду», целью являлось доказать, что корень растения всасывает воду и стебель проводит ее; объяснить опыт, пользуясь полученными знаниями. Использовали оборудование такие как, изогнутая стеклянная трубочка, вставленная в резиновую трубку длиной 3 см; взрослое растение, прозрачная емкость, штатив для закрепления трубки.Опыт «Когда льётся, когда капает?

Целью было продолжать знакомить со свойствами воды; развивать наблюдательность; закреплять знание правил безопасности при обращении с предметами из стекла. Использованный материал: пипетка, две мензурки, полиэтиленовый пакет, губка, розетка. Опыт «Где теплее?», целью была выявить, что теплый воздух легче холодного и поднимается вверх, оборудование: два термометра, чайник с горячей водой.

Во время эксперимента были задействованы все органы чувств: ребенок вслушивается, вглядывается, трогает, нюхает, пробует.

Образовательная деятельность на темы: «Чудо дерево?», «Серпантин экспериментов» была нацелена на ознакомление дошкольников с явлениями неживой природы. Дети получили правильное представление об окружающем мире, а при использовании приемов экспериментирования, при постановке несложных опытов, мои воспитанники проявляли невероятную активность и бесконечную заинтересованность в открытиях для себя секретов Царицы Природы.

Каждую неделю добавляли по методу, который закреплялись в режимных моментах. Была разработана программа по развитию познавательной активности дошкольников с природой, посредством использования этих методов «Природа и мы - одно целое».

Оценивая результаты, появляется желание активно продолжать работу в данном направлении, пробудить и дальше у ребят познавательный интерес, стремление к успеху.
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